

Modernidad, política y religión en la obra de Hans Joas

Una teoría social que reivindica la centralidad de la religión para comprender las transformaciones de la modernidad

Aspectos centrales de la obra de Hans Joas

El presente número de *Studia Politicae* ofrece un conjunto de trabajos de investigadores del medio regional e internacional con un abordaje analítico y crítico sobre las cuestiones más importantes que surgen de la obra del sociólogo alemán Hans Joas. Tomando en cuenta el valor y la originalidad de sus contribuciones para pensar la realidad social contemporánea de un modo novedoso, este dossier propone un acercamiento a su producción, en tanto *insight* clave para la teoría social y política especializada.

Si la comparamos con la incidencia que han tenido el grupo de pensadores con los cuales el propio Joas ha establecido debates fundamentales tales como Habermas, Taylor, Honneth y Bellah, la difusión de su obra en el

<http://dx.doi.org/10.22529/sp.2025.65.001>



STUDIA POLITICÆ  Número 65 otoño 2025 pág. 4-9

Publicada por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, República Argentina.

ámbito regional y en el mundo hispanoparlante es todavía insuficiente. Un breve paneo de su campo de intereses dan una pauta de la necesidad de revertir esta tendencia. Entre las cuestiones que abordan los textos de Joas se hallan temas fundamentales para la vida pública actual, como la violencia, la guerra, los Derechos Humanos y la democracia, el origen de los valores y las experiencias religiosas de autotrascendencia, a partir de un enfoque fecundo que vincula pragmatismo estadounidense e historicismo alemán.

Sus numerosas publicaciones a lo largo de más de cuatro décadas de trayectoria, han permitido no sólo actualizar los análisis de esos campos, sino también poner en cuestión algunas ideas largamente dadas por sentado acerca del origen de los Derechos Humanos, el secularismo y el universalismo moral, entre otras. Vale la pena puntualizar sus contribuciones centrales como marco para poner de relieve los temas que tratan las diferentes contribuciones para este número especial.

1. *Renovación de la teoría social*: desde sus primeros trabajos, Joas renueva la teoría social apelando a la teoría de la acción pragmatista. Lleva adelante esta estrategia reparando en la creatividad para dar cuenta del cambio social, reivindicando la concepción de la acción en términos de “intersubjetividad práctica” de Mead y Dewey, pero también haciendo lugar tanto a la contingencia y falibilidad de las creaciones históricas de los valores, como los intentos de su universalización, elementos que toma de la obra de Troeltsch.

Como parte de su proyecto de renovación ofrece una alternativa a la comprensión de la modernidad que va de Weber a Habermas según la cual se trata de un periodo donde la retirada de lo religioso en la esfera pública y en la concepción de la vida humana, habilita la consolidación de valores centrales para la democracia liberal. Sus aportes metodológicos a la teoría social, asimismo, son notables. Joas postula una serie de resultados que repercuten sobre las ciencias sociales, en especial su rechazo a la dicotomía sociológica entre teorías funcionalistas y teorías normativistas, proponiendo la creatividad de la acción como tercera vía de análisis social.

2. *Su visión de la secularización y de los valores*: Joas rechaza la versión de la secularización moderna, en tanto subsisten formas de sacralización que refutan la tradicional versión - proveniente de la izquierda hegeliana y de una lectura “liberal” de Lutero - acerca del vínculo progresivamente creciente de modernidad y caída de la religión como condiciones para la libertad. De ahí su crítica a la narrativa que afirma que la conciencia historicista y falibilista de los valores conlleva necesariamente una negación del universalismo moral.

Ideas como la conmoción ante el sufrimiento ajeno (particularmente la esclavitud, la tortura y la pena de muerte) como origen de lo que luego serían los Derechos Humanos; la conmoción por experiencias que arroban la vida subjetiva y dan pie a un modo de autotranscendencia que incluye a otros; la idea de una libertad situada y consciente de no ser su propio origen; son todos elementos que le llevan a revisar aspectos centrales para la democracia y el rol de los valores - incluidas las experiencias religiosas - en ellas. En este sentido, se hace eco de una sensibilidad que está en el origen mismo de los estudios sociológicos, que ven el rol de lo religioso en las sociedades no como un capítulo particular sino como un elemento central de análisis y comprensión.

3. *El rescate de la religión como fuente indispensable de la teoría social*: en los últimos tiempos, Joas se ha focalizado con mayor fuerza en la religión y su rol en las prácticas sociales. Le interesan las bases empíricas del fenómeno religioso y sus implicancias normativas para pensar la filosofía política y defender una ética universalista. De ahí que su proyecto de una “sociología histórica de la religión” realce y revise análisis previos y coetáneos, como las obras de R. Niebuhr, Koselleck, Taylor y Bellah, entre otros. Su articulación original entre teoría de la acción y teoría social, por un lado, y entre teoría social y filosofía de las religiones, por el otro, son precisamente los dos ejes con los que revisa críticamente las interpretaciones canónicas de la modernidad y del proceso de secularización.

En un contexto en que la ciencia política y las prácticas sociales se ven conmovidas por la reaparición muchas veces perversa de lo religioso, y ante las opciones laicistas que de modo voluntarista pretenden anular esa presencia o reducirla a un tipo de discurso sin compromisos, leer las páginas de Joas como una alternativa pragmática a esas vías sin salida, resulta una experiencia inexorable para analizar la realidad social contemporánea.

Las contribuciones en este número

Este número especial abre con el texto de Alejandro Pelfini, “Hans Joas como pensador global”. Este texto, escrito en clave sociológica, analiza el rol de lo global como objeto de indagación para la teoría social. Sus análisis de las religiones mundiales, como en el caso del catolicismo, la genealogía de los Derechos Humanos y su presente en un mundo desigual, permiten volver a los análisis de Joas sobre lo global pero atendiendo a una perspectiva habitualmente ausente en su obra: la realidad latinoamericana.

A continuación, el texto de Marcos Breuer, “La teoría de la religión de Hans Joas y los fundamentos del Estado moderno”, reconstruye la teoría de la religión de Joas y sus rasgos antropológicos fundamentales. El ensayo muestra cómo esta experiencia da lugar a configuraciones sociales particularistas y universalistas. Finalmente, hace una crítica a la tesis de que el Estado moderno y secular requiere para su sostén de un tipo de experiencia del valor, comparable a la que provee la experiencia religiosa.

En tercer lugar, el texto de Germán Arroyo, “Entre la ‘Ética democrática’ y la ‘Sacralidad de la democracia’”. El pragmatismo de John Dewey en la teoría de la justicia de Axel Honneth y en la teoría de la religión de Hans Joas”, propone una revisión y reinterpretación del debate sostenido entre Honneth y Joas, a partir de la tensión entre dos usos de la filosofía de Dewey. Por un lado, la noción hegeliana de la justicia, recreada por Honneth en su lectura de Dewey, y por otro, la respuesta a la tesis del “hechizo de la libertad” propuesta por Joas. Estas lecturas contrapuestas permitirían entender los motivos de diversas tensiones, en tanto el marco contingente de Joas es más cercano a los presupuestos pragmatistas de Dewey y divergente al teleologismo que persiste en Honneth.

Por su parte, el texto de Jesus Conill “Genealogía hermenéutica de la secularización. Crítica de Joas a las racionalizaciones de Weber y Habermas”, propone un análisis de la tradicional idea de la secularización como rasgo constitutivo de la modernidad. A partir de la crítica de Joas y su propuesta en torno a la sacralización, estudia su rol social y su función en la formación de idealizaciones y valores. Al mismo tiempo identifica una carencia: la identificación empírica de la formación de los ideales universalistas y la gestación de una “genealogía afirmativa” requieren de una tarea hermenéutica, en tanto modelo capaz de incluir y arraigar esos ideales en las configuraciones sociales.

El trabajo de Enrique Muñoz Pérez, “La evidencia del creyente. La lectura de Hans Joas sobre Max Scheler” vuelve sobre un relevante capítulo de la obra de Joas recientemente publicada en castellano, *El hechizo de la libertad. La teoría de la religión después de Hegel y Nietzsche*, donde se pone en valor la noción de evidencia en Scheler respecto de la creencia. El texto propone una reconstrucción de esta noción a partir de la aproximación previa de Husserl, de carácter epistemológico. De este modo, el artículo propone un interesante diálogo con Joas, en tanto reconstruye las fuentes y posiciones de Scheler sobre el sentimiento de evidencia de la creencia y su fenomenología.

Posteriormente, se editan por primera vez en inglés dos textos escritos por el profesor Björn Wittrock en los textos-homenaje a Joas en ocasión de sus 60

y 70 años. El primero de ellos, “Human Action, History and Social Change: Reconstructions of Social Theory in Three Contexts”, presenta una comparación e interacción posible entre Joas y otro gran referente de la nueva teoría social de mediados del siglo pasado: Stuart Hughes. Hughes, al igual que Joas, cuestiona la teoría de la acción de Talcott Parsons como base central para articular una nueva visión de lo social. Sin embargo, hasta este ensayo, el acercamiento entre Hughes y Joas no había sido abordado sistemáticamente. El artículo propone como inicio de este diálogo el análisis de dos relatos de la acción humana, naturalista y antinaturalista, para mostrar a continuación los dilemas que surgen en este debate. El ensayo evidencia cómo Joas renueva esas posiciones a partir de su análisis de la acción que tiene como ventaja, además de la precisión conceptual, una sólida reflexión histórica.

El segundo texto de Wittrock es “World Religions and Social Thought: From Ernst Troeltsch and Max Weber to Jürgen Habermas and Hans Joas”. En este caso, el artículo subraya las contribuciones de la filosofía social de Joas para abordar un diálogo con las principales posiciones del estudio científico de las religiones mundiales. Además de analizar sus rasgos constitutivos y confrontarlos con otras expresiones también considerables como religiosas, se propone un análisis de la era axial, que convergen en la interpretación que Joas y Habermas hacen de la misma. Este diálogo reconstruido en el ensayo, resulta valioso para pensar las tensiones y posibilidades de ambos pensadores a la luz de las manifestaciones actuales de secularización y religiosidad.

Paso seguido, el dossier ofrece la reproducción del ensayo “Creatividad y teoría de la acción. Hans Joas, recuperando a John Dewey” de la Profesora Cristina di Gregori, originalmente publicado en 2010. Cristina fue una de las primeras receptoras de la obra de Joas en el ámbito hispanoparlante al punto de que los editores la consideramos una contribuyente ineludible a este número. Su fallecimiento mientras gestábamos la convocatoria impidió la invitación a actualizar, precisamente, este texto que no ha perdido vigencia para el tema que nos ocupa. El ensayo sumaría las principales tesis pragmatistas en Joas, particularmente en torno a acción y creatividad. A continuación, analiza la herencia deweyana de las nociones de experiencia y acción. Finalmente propone una serie de sugerencias respecto de la noción de transacción en Dewey, para una mejor articulación de las nociones de acción y creatividad que están todavía en germen en la obra joasiana.

El dossier incluye una reseña de la reciente traducción de *El hechizo de la Libertad*, a cargo de Martina Torres Criscuolo, donde se brinda una descripción atinada de los diferentes bloques del texto y detalla sus núcleos conceptuales

principales. Asimismo, la reseña destaca el estudio conclusivo a cargo de los traductores que constituye sin duda un aporte crucial en español para especialistas o potenciales interesados en la obra de Joas.

Este número especial concluye con una incisiva Réplica del propio Joas a los textos que lo componen y que honra este número de *Studia Politicae*. Con su estilo agudo y meticuloso, Joas revisa cada una de los artículos y sus principales posiciones, las reubica en el marco de la totalidad de su obra y sus propias intenciones programáticas, y de este modo deja abiertas una serie de líneas particularmente fecundas para la discusión posterior.

Diego Fonti, Juan Saharrea, Claudio Viale