

Editorial

María Alejandra Ciuffolini * y *Lucía Shimbo* **

EL número monográfico que tenemos el agrado de presentar surge de las producciones que se compartieron y expusieron en el Workshop “Estado, Identidades y Territorialidades Sociales en las políticas habitacionales” realizado en la ciudad de Córdoba entre los días 9 y 11 de julio de 2013.

Dichas reflexiones forman parte de un trabajo más amplio y continuo que venimos desarrollando como parte de distintos equipos de investigación articulados en los proyectos PICT-2010-2014, “Apropiación/Expropiación de territorialidades sociales. Análisis comparativo de procesos de erradicación/relocalización de fracciones sociales empobrecidas, en ciudades argentinas” y PIO 2011: “Territorios en Disputa. Un estudio sobre los Conflictos Territoriales Urbanos y Rurales en la Provincia de Córdoba”.

La publicación de las perspectivas intercambiadas en ese marco significa una invitación abierta para pensar(nos) como parte de territorios (rurales, urbanos y periurbanos) que nos pertenecen y habitamos de manera desigual.

En todos los artículos trasunta como preocupación una realidad que nos interpela como investigadores y seres humanos, el acceso a la tierra y a una vivienda digna.

Según el “Informe sobre Toma de Tierras” presentado durante el año 2013 por el Colectivo de Investigación “El Llano en Llamas”, en base a los últimos datos del Censo Nacional 2010, sobre un total de 1.031.843 hogares de nuestra provincia, el 48 % presenta algún problema habitacional. Entre ellos un 3 % vive situaciones de hacinamiento crítico, un 10 % situaciones de vivienda deficitaria (en estado recuperable e irrecuperable) y finalmente un 35 % no es propietario de la vivienda y/o terreno.

* Directora del Colectivo de Investigación “El Llano en Llamas”.

** Profesora del Instituto de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (IAU-USP).

La contundencia que arrojan estas cifras nos permite comprender que las condiciones del *hábitat* y *habitar* constituyen un problema acuciante, y sobre el que es necesario alertar a la opinión pública y los gobiernos.

Entre la variedad y complejidad de aristas que supone el abordaje de la temática, para comenzar a reflexionar y ensayar propuestas transformadoras de esta realidad social, el texto de *María Alejandra Ciuffolini* propone extrañarnos sobre nuestras prácticas de investigación social. En particular, la autora nos desafía a pensar formas de investigación cualitativas flexibles y abiertas al encuentro con el “otro” en el campo popular, en una actitud política y claramente comprometida con la praxis y vocación de cambio social. Para ello invita a pensar, sistematizar y ejercitar prácticas que nos permitan una comprensión profunda sobre las particularidades que presenta la problemática según los contextos, subjetividades y experiencias de quienes sufren y resisten luchando por un lugar para vivir.

En una búsqueda semejante, *Patricia Scarponetti* y *Zenaida Garay Reyna* historizan el proceso de renovación urbana de la ciudad de Córdoba a partir de una “política urbana por fragmentos”. Con este propósito realizan un recorrido por las principales políticas del gobierno municipal y provincial vinculadas al hábitat, implementadas desde la década del 80 en adelante, y sus implicancias en la relocalización de aquellos territorios populares que se ubicaban en el centro urbano. Para testimoniar este proceso proponen un análisis cualitativo del emblemático caso de resistencia de Villa La Maternidad, asentamiento históricamente ubicado en la zona este de la ciudad. A partir del análisis de distintos documentos, observaciones y entrevistas a vecinos que fueron relocalizados, resistieron, retornaron y otros que arribaron tras la lucha, nos conducen a pensar el proceso de expropiación compulsiva de lo vivido por parte de los gobiernos y el enmascaramiento, tras la vivienda, de sus reales intenciones en la conformación de una ciudad turística y comercial orientada hacia ciertos sectores sociales.

Más adelante *Gerardo Avalor*, *María Mercedes Ferrero*, *Sergio Job* y *Sabrina Villegas Guzmán* abordan la trama argumentativa subyacente en los testimonios de las personas que decidieron tomar posesión de tierras ubicadas en Villa Icho Cruz, localidad turística de las Sierras de Córdoba. El análisis de discurso de las distintas entrevistas les permite identificar el carácter constitutivo y constituyente del territorio, más allá de la materialidad física del espacio. Los autores sostienen que esto es posible debido al entramado de relaciones sociales y significaciones compartidas que se generan a partir de la toma de tierras. Si bien este proceso no está libre de tensiones, la posesión de un espacio supone una nueva etapa en sus vidas que les permite situarse histórica y territorialmente frente a las dislocaciones

previas. De allí la significancia del territorio como producto de las relaciones sociales y organizador de la vida social.

Finalmente, *María Cecilia Alonso, Fidel Azarian, Tamara Carrizo, Ayelén Gallego, Erika Gallo y Juliana Hernández* a partir del análisis de distintas tomas de tierra en la zona norte-noreste de la ciudad como Marqués Anexo, Ampliación Pueyrredón y Pueyrredón anexo, nos proponen analizar las formas en que el Estado intenta controlar la vida de quienes habitan los asentamientos y las estrategias de interpelación que los sujetos se hacen a sí mismos y al Estado. A partir del análisis los autores reflexionan sobre las distintas formas o presencia que adquiere el Estado en tanto gestor activo y/o pasivo que inclusive puede valerse de intermediarios para lograr sus propósitos de disciplinamiento. Por otro lado, analizan el interés de los vecinos por “pertener” o “dejar de estar afuera” de la ciudad, lo cual les ha llevado a organizar de determinada manera el territorio según los criterios predominantes en la planificación oficial. En última instancia el esfuerzo por dejar de ser beneficiarios y luchar para lograr la regularización supone la búsqueda por la inclusión y el reconocimiento de otras formas de vivir que también se construyen y coexisten en la ciudad.

La segunda parte de este número monográfico, el número 30 de la *Studia Politicae*, continúa las preocupaciones y trayecto iniciado en el número 29. En el mismo sentido, recuperamos el interés por el estudio del acceso al suelo y la vivienda en tanto necesidades vitales para desarrollar la vida humana y echar raíces.

En el primer texto correspondiente a este número, *Lucia Shimbo y João Marcos Lopes* realizan un análisis histórico de las políticas de vivienda latinoamericanas focalizando su atención en uno de los programas más significativos de los últimos años en Brasil como fue el programa “Minha Casa, Minha Vida”. Asimismo concentran su atención en el impacto del programa en la configuración socioespacial de las ciudades ubicadas fuera de la zona metropolitana de la región central del estado de San Pablo en Brasil. A partir de un abordaje minucioso de tipo multimétodo en el que se utilizó la investigación documental, análisis de base de datos primarios y secundarios, así como trabajo de campo cualitativo, los autores nos invitan a pensar sobre el entramado de coaliciones, intereses y actores que orientaron el programa estatal. Por otra parte, acompañan al lector en el intento por dar una respuesta a las causas que hicieron que, a pesar de la gran cantidad de recursos públicos desembolsados, el programa haya profundizado la fragmentación urbana, segregación socioespacial, así como potenciado la concentración de la riqueza en las empresas constructoras. Para orientar la respuesta los autores nos llevan a pensar sobre la relación existente entre

políticas y actividades inmobiliarias en tanto para que puede ayudar a desentrañar este interrogante.

Más adelante a partir del análisis de caso del barrio Villa El Libertador, ubicado en la zona sur de la ciudad de Córdoba, *Desirée D'Amico* historiza el proceso de configuración del territorio barrial desde el proceso inicial de posesión de la tierra hasta un período avanzado de urbanización del barrio. A partir del análisis cualitativo de fuentes secundarias, la autora intenta dar respuesta a un interrogante que atraviesa toda la exposición, como es pensar el entramado de razones que explican la situación actual de segregación residencial socioeconómica que afecta al barrio. En este sentido, focaliza su narración en el rol histórico que los distintos niveles de gobierno (provincial y municipal) han tenido en el proceso de atención de las distintas necesidades sociohabitacionales, así como las resistencias históricas que sus vecinos han ofrecido para dar respuesta a estas necesidades. Este recorrido le permite identificar ciertos actores, problemáticas, intereses y luchas existentes a lo largo de la historia barrial, lo cual lleva indirectamente a interrogarse sobre algunos rasgos continuos que —a pesar de ciertos matices— caracterizan desde hace mucho tiempo el modelo urbano predominante de Córdoba.

En una línea semejante al estudio anterior y también en el contexto de la zona sur de Córdoba, *María Gabriela Brandán Zehnder*, *Candela de la Vega*, *María Mercedes Ferrero*, *Facundo Pares*, *María Paula Ávila Castro*, *Leandro Emilio Graglia*, *Milena Marlene Machado Ibars*, analizan el proceso de configuración territorial en tres tomas de tierra de: Pueblos Unidos, Comunidad Marta Juana González y Obispo Angelelli. El objetivo que orienta a los autores es indagar el proceso de configuración de las condiciones de habitabilidad así como las subjetividades que se desarrollan a partir de la pregunta “quiénes somos”. Mediante distintas entrevistas el texto conduce a pensar sobre la complejidad de sentidos que supone la toma de tierra en tanto hecho político, donde además de la generación de estrategias de habitabilidad, la construcción de un “nosotros” se constituye en un elemento fundamental que permite cimentar alternativas al orden urbano vigente.

Para terminar, *Noelia Feldmann* y *Erika Saccucci* a partir del análisis cualitativo de distintas entrevistas de diferentes tomas de tierra ubicadas en zonas periféricas y en el interior de la provincia de Córdoba, nos advierten sobre la nueva configuración que viene adquiriendo la ciudad. Específicamente las autoras señalan un proceso caracterizado por la ampliación creciente hacia bases territoriales que eran ajenas al anterior modelo urbano constituido en torno al par centro-periferia. La expansión hacia otros territorios no está exenta de conflictos ya que este proceso necesariamente pre-

supone consecuencias caracterizadas por la construcción de territorialidades burguesas en paralelo a la destrucción de territorialidades populares. Esta reflexión decanta de los propios testimonios de los entrevistados, quienes a pesar de todo no dejan de resistir e intentar construir nada más y nada menos que alternativas para vivir una vida digna.