

Informe de SITUACIÓN FITOSANITARIA - Región Centro Norte de Córdoba 12 de enero de 2017

De Rossi, R. - Guerra, F. - Lábaque, M. - Vuletic, E. - Brücher, E. - Plazas, M. C. y Guerra, G.D.
Laboratorio de Fitopatología - Facultad de Ciencias Agropecuarias - UCC
laboratorio.fitopatologia.ucc@gmail.com

Termina en la región la implantación del cultivo de maíz, y se encuentra finalizada la siembra de soja. Luego de un período de sequía y extremas temperaturas, se registra una seguidilla de días con precipitaciones y alta humedad relativa, inclusive en algunas zonas presentan anegamiento.

Al igual que las últimas campañas, las consultas más frecuentes recibidas hasta el momento se basan en diferenciar síntomas similares a **MOR** en soja y en determinar que son los “**lunares blancos**” que se desarrollan en el cultivo de maíz.

A esto se le suma una gran cantidad de consultas por síntomas “raros” producidos por diferentes herbicidas que han causado algún grado de **fitotoxicidad**. La utilización de ingredientes activos que hasta hace poco no se usaban, así como sus combinaciones, y dosis para el control de malezas tolerantes o resistentes, han generado muchas preguntas por sintomatologías a las cuales deberemos aprender a reconocer para registrar en nuestros lotes.

SOJA

NO TODAS LAS MANCHAS SON MOR

En los lotes se comenzaron a observar síntomas que pueden ser confundidos con las manchas que produce el hongo *Cercospora sojina* causante de la Mancha Ojo de Rana (MOR).

Otros patógenos como *Ascochyta*, *Phyllosticta*, Antracnosis y *Alternaria* en sus comienzos causan manchas muy similares a MOR que se diferencian a través de las estructuras de fructificación que producen estos hongos y que se pueden observar con el aumento de una lupa (foto nº 1 y 4).

También puede ser confundida con síntomas de fitotoxicidad causados por herbicidas como diquat o paraquat (foto nº3). Es de destacar la gran cantidad de preguntas recibidas hacia fines de diciembre y comienzo de enero de esta sintomatología. En la mayoría de los casos terminó siendo deriva herbicidas utilizados para barbecho y/o secado de lotes de cultivos invernales.

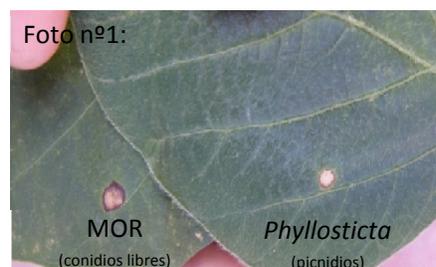




Foto nº 2: Fitotoxicidad

Síntomas característicos de fitotoxicidad con herbicidas hormonales (ej. 2,4-D, dicamba).



Foto nº 3: No es MOR

Síntoma causado por fitotoxicidad con herbicidas como paraquat o diquat.



Foto nº 4: No es MOR

Síntoma (inicial) causado por *Phyllosticta*

El **monitoreo** y el **diagnóstico** de la evolución de las lesiones es fundamental para el manejo y las futuras toma de decisiones, así como conocer el comportamiento del material sembrado frente a un patógeno agresivo como lo es MOR.

BACTERIOSIS Y MANCHA MARRÓN

Muchos lotes presentan daños mecánicos causados por viento y/o granizo. Sobre esas lesiones es posible observar síntomas de bacteriosis (foto nº 5), generalmente causado por la bacteria *Pseudomonas savastanoi pv. glycinea*, formando lesiones marrones con un halo amarillo muy intenso. Esos tejidos por la acción del tiempo y del viento, se empiezan a quebrar y toman un aspecto de rasgado.

También se comenzó a registrar la presencia de mancha marrón (*Septoria glycines*) en varios de los lotes (foto nº 6). Debe seguirse de cerca su evolución.



Foto nº 5: Bacteriosis



Foto nº 6: Mancha marrón

Durante el período de sequía y altas temperaturas antes de las precipitaciones registradas, se observó tanto en soja como en maíz síntomas de escaldadura (foto nº 7 y 8).



Foto nº 7: escaldadura



Foto nº 8: escaldadura

MAIZ

LUNARES BLANCOS

Como en campañas anteriores se observan manchas aisladas circulares, no mayores a 1 cm, con baja incidencia y severidad pero con alta frecuencia (prevalencia) en los lotes y en diferentes híbridos.

Este tipo de sintomatología puede ser causada por diferentes agentes bióticos como el hongo *Phaeosphaeria maydis* (conocida como macha blanca o mancha de Feosferia), por bacterias como *Pseudomonas syringae* (conocida como mancha de Holcus) o *Pantoea ananatis*, o también agentes abióticos (fitotoxicidades) y/o efectos fisiológicos.

Ponemos a disposición un cuadro descriptivo de los síntomas más característicos de cada agente de este complejo de manchas en el cultivo de maíz.

Cuadro descriptivo del complejo de manchas blancas en maíz:

		
Lunar Blanco (concreta) Agente causal: no identificado	Lunar Blanco (con halo) Agente causal: no identificado	Lunar Blanco (con halo) Agente causal: no identificado
		
Fitotoxicidad Agente causal: deriva de paraquat	Mancha de Holcus Agente causal: <i>Pseudomonas syringae</i> (bacteria), foto tomada en Brasil.	Mancha Blanca o mancha de Feosferia Agente causal: <i>Phaeosphaeria maydis</i> (hongo), foto tomada en Brasil.
		
Disposición de Lunar Blanco: manchas aisladas, pocas por hoja, distribuidas en todo el lote.	Disposición de Deriva de paraquat: manchas juntas, que coalescen formando áreas necrosadas grandes, mayores síntomas en las bordaduras del lote, disminuyendo cuando se ingresa al lote.	Disposición de Feosferia: distribuida en todo el lote, con muchas manchas por hoja.

BACTERIOSIS Y ROYA

Se observan bacteriosis en distintas hojas desde el momento de emergencia del cultivo (fotos nº9 y 10), y se comenzó a registrar la presencia de pústulas de roya común del maíz (*Puccinia sorghi*) en algunas localidades (foto nº11), esta enfermedad se ve favorecida por presencia de rocío y amplitud térmica). Cabe destacar que en zonas hacia el sur de Córdoba, en materiales susceptibles y de siembra temprana, la severidad viene en aumento.



Foto nº 9: Bacteriosis



Foto nº 10: Bacteriosis



Foto nº 11: Roya

ADHIEREN:



CÓRDOBA
NORTE



REGIONAL ALTA GRACIA
REGIONAL RÍO SEGUNDO
REGIONAL MONTE CRISTO



Ministerio de AGRICULTURA,
GANADERÍA Y ALIMENTOS



GOBIERNO DE LA
PROVINCIA DE
CÓRDOBA

AUSPICIAN:



syngenta



Miravis[™] Duo