

Informe de SITUACIÓN FITOSANITARIA - Región Centro Norte de Córdoba 17 de Diciembre de 2014

De Rossi, R. - Guerra, G. - Plazas, M. C. - Guerra, F.

Laboratorio de Fitopatología - Facultad de Ciencias Agropecuarias - UCC

A partir de las lluvias ocurridas esta última semana, avanza en la región, la implantación de los cultivos de soja y de maíz. Hasta el momento se ha sembrado entre el 20 y el 40 % del área de maíz y en soja entre el 20 y el 60 % del centro norte de la provincia, dependiendo de los diferentes departamentos (datos extraídos del Informe N°68 - Diciembre 2014 de la Bolsa de Cereales de Córdoba y Cámara Arbitral de Cereales y Afines). Las siembras de Diciembre, en nuestra región, representan aproximadamente el 80% del área. A pesar de haberse registrado precipitaciones que cargaron el perfil durante octubre y noviembre en algunas regiones, la gran mayoría de productores y técnicos de la zona eligieron esperar y sembrar en esta fecha, por la estabilidad y los buenos resultados obtenidos en las últimas campañas. En otras regiones, los lotes de maíz implantados tempranamente se encuentran en estadios reproductivos, mayormente VT.

Al igual que las últimas campañas, las consultas más frecuentes recibidas hasta el momento se basan en diferenciar síntomas similares a **MOR** en soja y en determinar que son los “**lunares blancos**” que se desarrollan en el cultivo de maíz.

A esto se le suma una gran cantidad de consultas por síntomas “raros” producidos por diferentes herbicidas que han causado **síntomas de fitotoxicidad**. La utilización de ingredientes activos que hasta hace poco no se usaban, así como sus combinaciones, y dosis para el control de malezas tolerantes o resistentes, han generado muchas preguntas por sintomatologías a las cuales deberemos, cada vez más, acostumbrarnos a registrar en nuestros lotes.

A continuación brindamos información que ayuda a responder estas consultas.

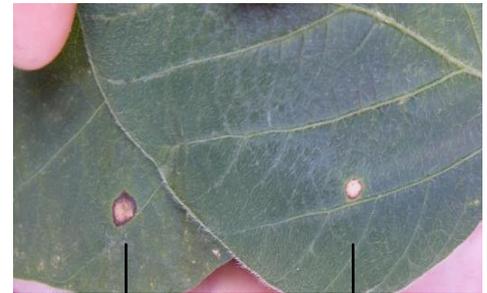
Nuevamente ponemos nuestro esfuerzo en brindarles esta **herramienta** que son los Informes, esperando que les ayude para estar atentos al **monitoreo**, al **diagnóstico** y al **control** de enfermedades en los momentos oportunos, para así poder obtener el rendimiento potencial esperado en cada cultivo

SOJA

NO TODAS LAS MANCHAS SON MOR

En los lotes se comenzó a observar síntomas que pueden ser confundidos con las manchas que produce el hongo *Cercospora sojina* causante de la Mancha Ojo de Rana (MOR).

Otros patógenos como *Ascochyta*, *Phyllosticta*, Antracnosis y *Alternaria* en sus comienzos producen manchas muy similares a MOR que se diferencian a través de las estructuras de fructificación que producen estos hongos y que se pueden observar con el aumento de una lupa (Foto nº 1 y 4). También puede ser confundida con síntomas de fitotoxicidad causados por herbicidas como diquat o paraquat (Foto nº3).



MOR
(conidios libres)

Phyllosticta
(picnidios)



Foto nº 2: Fitotoxicidad

Síntomas característicos de fitotoxicidad con herbicidas hormonales (ej. 2,4-D, dicamba).



Foto nº 3: No es MOR

Síntoma causado por fitotoxicidad con herbicidas como paraquat o diquat.



Foto nº 4: No es MOR

Síntoma (inicial) causado por *Phyllosticta*

El **monitoreo** y el **diagnóstico** preciso es fundamental para el manejo y la futura toma de decisiones. Seguir la evolución de las lesiones será de gran importancia, así como conocer el comportamiento del material sembrado frente a un patógeno agresivo como lo es MOR.

MAIZ

LUNARES BLANCOS

Como en campañas anteriores se observan manchas aisladas circulares, no mayores a 1 cm, con baja incidencia y severidad pero con alta frecuencia (prevalencia) en los lotes y en diferentes híbridos.

Este tipo de sintomatología puede ser causada por diferentes agentes bióticos como el hongo *Phaeosphaeria maydis* (conocida como macha blanca o mancha de Feosferia), por bacterias como *Pseudomonas syringae* (conocida como mancha de Holcus) o *Pantoea ananatis*, o también agentes abióticos (fitotoxicidades) y/o efectos fisiológicos.

Se ha realizado diferentes trabajos en la UCC sin lograr, todavía, la determinación del agente causal de estas manchas en nuestra región. Lo que podemos confirmar, es que en todos los casos evaluados hasta el momento, no hemos diagnosticado al hongo *Phaeosphaeria maydis*. Esto implica que el manejo de esta

sintomatología NO puede ser abarcado con fungicidas. Por lo que recomendamos el monitoreo continuo de los lotes con síntomas, evaluación del progreso de los mismos y generar un diagnóstico correcto.

Ponemos a disposición un cuadro descriptivo de los síntomas más característicos de cada agente de este complejo de manchas en el cultivo de maíz.

Cuadro descriptivo del complejo de manchas blancas en maíz:

		
Lunar Blanco (concreta) Agente causal: no identificado	Lunar Blanco (con halo) Agente causal: no identificado	Lunar Blanco (con halo) Agente causal: no identificado
		
Fitotoxicidad Agente causal: deriva de paraquat	Mancha de Holcus Agente causal: <i>Pseudomonas syringae</i> (bacteria), foto tomada en Brasil.	Mancha Blanca o mancha de Feosferia Agente causal: <i>Phaeosphaeria maydis</i> (hongo), foto tomada en Brasil.
		
Disposición de Lunar Blanco: manchas aisladas, pocas por hoja, distribuidas en todo el lote.	Disposición de Deriva de paraquat: manchas juntas, que coalescen formando áreas necrosadas grandes, mayores síntomas en las bordaduras del lote, disminuyendo cuando se ingresa al lote.	Disposición de Feosferia: distribuida en todo el lote, con muchas manchas por hoja.

ADHIEREN:



CÓRDOBA NORTE



REGIONAL ALTA GRACIA
REGIONAL RÍO SEGUNDO
REGIONAL MONTE CRISTO

