



-2 ABR. 1991

Enlace

para el tercer mundo

sumario

Algo sobre el Encuentro Nacional: Miguel N. Ramondetti 1

ENCUENTRO NACIONAL

Documento de Carlos Paz	3
Telegrama a Pablo VI	8
Respuesta del Papa	8
Participación de los Obispos	8
Adhesión de Sitrac-Sitram	10
Sacerdotes Participantes	10

DOCUMENTOS III MUNDO

Nacional	14
Capital Federal y Gran Buenos Aires	12
Córdoba	13
Resistencia	14
Santa Fe	16
Paraná	17
Rosario	18
Litoral	18
Neuquén	20
Corrientes	21
Secretariado Nacional	22

TESTIMONIOS

Homilía del Obispo de Goya	25
Declaración de Sacerdotes Goyanos	26
Declaración de Sacerdotes Cordobeses	27
Comunicado del Obispo de Neuquén: Jaime F. de Nevares	28
A Propósito del Secuestro del Padre Dri: Movim. de Laicos del T.M.	29
Carta Abierta a los Obispos del Chaco y Consejos Presbiterales	30

POLEMICA

Anotaciones a un Reportaje:
R. Marturet, G. Casco, J. Niella, L.M. Babín, Belisario Tiscornia..... 31

(Continúa en la contratapa)

JULIO - AGOSTO

1 9 7 1

director: miguel n. ramondetti
reg. de la prop. int. 1.101.646
tarifa reducida conc. n°. 8.640

dirección y distribución:
casilla de correo no. 15 - goya (corrientes)

MATERIAL DOCUMENTAL
Centro de Documentación-CIAS
O'HIGGINS 1331 - BUENOS AIRES

17

S u m a r i o (Continuación)

LATINOAMERICA

Chile: Participación de los Cristianos en la construcción del Socialismo 33
Bolivia: Nuestro Compromiso Cristiano al Servicio de los Pobres: Card. Maurer ... 34

REFLEXION DOCTRINAL

Ideología y Fe: Rubén Dri 37

CORRESPONDENCIA

En Torno a una Bendición Pontificia 43

No sería fácil hacer un balance exhaustivo del 4º Encuentro Nacional. Tampoco voy a intentarlo. Trataré simplemente de transmitir a los lectores de Enlace nada más que "algo sobre el Encuentro", como un aporte al trabajo de reflexión comenzado en Carlos Paz y continuado luego por cada uno de los participantes, en particular y a nivel de grupo.

Para comenzar, una consideración previa: sería absurdo y quizá nefasto pretender sostener a toda costa un Movimiento sin vigencia. Dejarlo desaparecer por decidida u otros motivos, cuando creemos que cumple o puede cumplir una misión histórica, sería traición.

Pensando en esto fui al 4º Encuentro con un poco de miedo.

Miedo a que nuestra inevitable carga pasional nos impidiera "ver claro" y obrar en consecuencia. Miedo a que el miedo natural que invade a todo hombre normal cuando debe asumir una responsabilidad seria en un proceso difícil nos aflojara la mano para que cayera el arma que empuñaba.

Estos y otros motivos podían hacer temer un Encuentro borrascoso, protagonizado por hombres que fueran impotentes para enfrentarse con las diferencias que los oponen y encontrar el hilo conductor de una unidad fundamental, capaz de superarlas. Hombres que aflojan la mano fácilmente, para luego justificarse diciendo que el arma "ya no servía".

Nuestro 4º Encuentro fué ciertamente borrascoso. Pero, sin pretender sobrevalorarnos, creo que podemos afirmar que en ningún momento se notó que sus protagonistas tuvieran la tentación de "aflojar la mano". Por el contrario, sobre todo en los momentos más críticos de la "borrasca", flotaba en el ambiente algo así como un convencimiento colectivo de que había que superar diferencias para no romper un Movimiento, que en el sentir prácticamente unánime, aún aparecía como un arma apta para la lucha.

Superar diferencias, encontrar los elementos comunes que hicieran posible la construcción de la unidad. Para ello existe siempre el atajo fácil y corto que nos ahorra el recorrido extenso y escabroso del camino verdadero. De esto, sobrada experiencia tiene nuestra Iglesia. La "unidad" constantemente declamada desde los más altos niveles jerárquicos y que se pretende extender como una especie de manto que cubre las diferencias internas. Nada más erróneo y peligroso. No es cuestión de "cubrir" diferencias ni de ocultarlas como si se tratara de algo vergonzoso y negativo.

La verdadera unidad no se "declama", se "construye". Las diferencias no se "cubren" sino que se "superan". Para ello previamente es necesario asumirlas, lo cual implica valorarlas como un hecho positivo que se integra y cumple una función y no como un mal que se tolera a desgano.

Por otra parte, sólo es posible en un grupo humano asumir como positivas las diferencias que de por sí separan y oponen a sus miembros, cuando se puede apelar a valores superiores que se descubren como elementos comunes.

Cuando se ha llegado a aceptar esta "dinámica" que supone evidentemente, aceptar que la historia es un proceso dialéctico, ya no se pretenderá la "unidad" fácil del proselitismo barato, que pretende anular la "diferencia" del otro; o la del "escapismo" ingenuo que cree que todo se soluciona con "no hablar del asunto".

Creo que Carlos Paz ha sido para asombro incluso de nosotros mismos, testigo de un esfuerzo auténtico por encontrar el Verdadero camino de la unidad.

Hemos descubierto que la unidad del Movimiento no se beneficiaría con "no tratar el tema del Peronismo" (escapismo). Tampoco con pretender que todos asuman el hecho peronista de la misma manera ("proselitismo").

A pesar de ciertas apariencias que parecieran demostrar otra cosa, creo que en este sentido, es unánime el criterio de que una "opción" por el peronismo

mo, al estilo de lo que se realizara con respecto al socialismo, no haría sino esterilizar al Movimiento, en el cumplimiento de su misión. Sobre este asunto creo que deberíamos ser más precisos en nuestras declaraciones y documentos.

Vivimos en un país profundamente dividido, aun en aquellos que pretenden hacer del país "otra cosa". Sería irreal y peligrosamente utópico que nuestro Movimiento, que no solo debe vivir en el país político sino vivir el país político, no se resintiera profundamente de esa división.

Es aquí donde surge, a mi entender, el gran desafío que el país hace a nuestro Movimiento: Cómo superar las diferencias sin destruirlas, apelando en serio al denominador común.

Es el mismo desafío que "el mundo" está haciendo desde hace 20 siglos a la Iglesia de Cristo. Sería interesante estudiar, a lo largo de su historia, cuántas veces la Iglesia ha caído en las grandes tentaciones enunciadas: proselitismo (que todos piensen igual) o escapismo (que nadie pueda proclamar un pensamiento diferente).

El desafío queda planteado. El Movimiento tendrá vigencia, sólo en la medida en que sepa responder a él eficazmente.

Miguel N. Ramondetti



encuentro nacional

DOCUMENTO DE CARLOS PAZ

INTRODUCCION

"Ay de los que decretan decretos inicuos y de los magistrados que suscriben prescripciones tiránicas para apartar del tribunal a los pobres y conculcar el derecho de los desvalidos de mi pueblo, para despojar a los desamparados. Qué habrán de hacer el día de la cuenta, el día de la devastación que ya se acerca desde lejos? A quién acudirán en busca de socorro, dónde encontrarán escondite a sus tesoros? Ni con todo eso se aplacará la ira de Dios, antes seguirá blandiendo su mano". (Isaías 10, 1 ss.)

El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, después de un silencio voluntario que nos hemos impuesto a pesar del continuado montaje de la campaña oficial de difamación, no puede ante la situación seguir callando. En un tiempo político cargado de significaciones, se lanza todo el aparato oficialista de la reacción para engañar a un pueblo harto de "experiencias" con un falaz llamado al "Gran Acuerdo Nacional". Entendemos que estamos ante una coyuntura en la que está en juego el destino de todo el pueblo argentino. La fe y la Iglesia jamás pueden estar ausentes cuando lo que está en juego es el destino de un hombre. Mucho menos cuando se trata del destino de todo un pueblo. La fe y la profecía entrañan el deber de una lectura comprometida de la historia y de una denuncia de sus distorsiones falaces, de una constatación de los intereses antipopulares que pretenden trabar el proceso de liberación del hombre, de una apertura de esperanzas de las fuerzas promisorias que lo atraviesan.

I.- DENUNCIA

1º) En el orden económico social: las cárceles están llenas de argentinos que han denunciado la entrega del país al imperialismo y han luchado contra ella.

Estas denuncias, sin embargo, han sido ratificadas por los mismos personeros del régimen, ex funcionarios y aún ex presidentes. Onganía respecto a los ministros de economía confiesa que era imposible encontrar uno que no trabajara para las empresas extranjeras.

Levingston, afirma que la desnacionalización es total y que los monopolios internacionales dominan al país.

Guglielmelli: "El proceso de desnacionalización de las empresas prosigue a despecho de la grito antimonopolista y de las invocaciones presuntamente nacionalistas".

Estos señores, despojados del poder, o enfrentados entre ellos, terminan dando la razón a los mismos que reprimieron. La hipocresía de los gobernantes queda así plenamente comprobada.

Las marchas y contramarchas de la economía desde la férrea ley de estabilidad monetaria de Krieger Vasena, hasta el desarrollismo ingenuo y suficiente de Ferrer, sólo han dado como resultado el empobrecimiento del pueblo, el auge de la usura, la desocupación, la quiebra masiva de las pequeñas empresas nacionales, el acrecentamiento de la herencia histórica del colonialismo interno en la dominación de la capital sobre el interior, etc..

En lo económico cada giro ha pretendido capitalizar la esperanza ya débil del pueblo sin lograr otra cosa que el acrecentamiento de su frustración.

Es en esta frustración que tiende a perpetuarse, dónde hay que buscar la causa de los estallidos populares. Por eso es premeditado y mentiroso atribuirles

planes e ideologías extranjeras.

2º) En el orden político: la llamada "Revolución Argentina", que contó inicialmente con el apoyo de amplios sectores, porque no tuvo empacho en proponer una revolución, termina desenmascarándose como una total contra-revolución. A sistimos hoy a su defunción definitiva. Después de varios años de solemne palabrerío confiesa su fracaso con el retorno a las mismas estructuras políticas que condenó por estériles. Sostenemos que el fracaso de la lamentable experiencia política de estos cinco años se debe, fundamentalmente al hecho de no haber sido NI REVOLUCION NI ARGENTINA. No fue revolución porque en ningún momento se planteó el cambio real y efectivo de estructuras, absolutamente necesario para hacer realidad la liberación total de nuestro pueblo. No fue argentina por haber respondido desde su nacimiento a intereses imperialistas y a minorías nacionales, sus personeros en el país.

Se habló de modernización y se retorna a las experiencias más caducas.

Se habló de participación del pueblo en las decisiones y se instaura en realidad el régimen más cerrado e incomunicado de nuestra historia.

Se habló de juventud y reaparecen los conocidos rostros de personajes superrados.

Se habló y se sigue hablando de diálogo y de gran acuerdo nacional, entre tanto se dan los últimos "retoques" al "paquete" de leyes represivas (militarización de empleados públicos, amenaza del uso inmediato de la pena de muerte y legislación de la represión directa del pueblo en manos de las fuerzas armadas).

Las fuerzas armadas asumieron la dirección política del país en un pretendido acto de renunciamiento y generosidad. En los hechos, de acuerdo a sus declaraciones, sus personeros fueron derrocados porque pretendían perpetuarse indefinidamente (Onganía) o porque recurrieron a maniobras indignas (Levingston).

El pueblo siempre espectador ignorado, marginado, se entera cuando todo está consumado. Es hora ya de que quede definitivamente aclarado que todos aquellos que detentan el poder y pretenden seguir elucubrando y practicando experiencias políticas, económicas y sociales con el pueblo se hacen culpables de la reacción explosiva de la desesperación.

3º) En el orden moral: Este régimen, como ningún otro, presumió de la moralidad que introduciría en la vida del país. Cinco años después descubrimos que los valores fundamentales para un pueblo están más corrompidos y manoseados que nunca:

a) La DEMAGOGIA, que atropella la confianza de la gente y la credulidad de los menos informados, se utiliza sin reparos. El ministro Manrique, en el breve paréntesis de su gestión, declara textualmente que: "nada se ha hecho por el pueblo en los últimos quince años", lo que no obsta para que, retornando al poder, inicie una campaña espectacular apoyada por todos los medios de difusión, y dirigida a crear expectativas ilusorias en los más pobres y en los más débiles. Todos sabemos que en el fondo lo que se pretende es promover políticamente su figura. Demagogia también en la justicia: jugadores de fútbol, que más de una vez avergonzaron al país, son amnistiados en la misma Presidencia de la República, mientras que argentinos que arriesgan su vida por un futuro distinto seguirán esperando indefinidamente su libertad.

b) La DESHONESTIDAD, que atropella la honradez y termina convenciendo que el único medio de lograr el bienestar son el fraude, el soborno y las trampas económicas, reina en el más amplio nivel. La opinión pública descubre asombrada la aparición y el silencio ante el vaciamiento de empresas y maniobras semejantes. El ex-presidente Levingston, después de su expulsión, denuncia presiones de varios colaboradores suyos en favor de Lanusse Inmobiliaria y Bunge y Born.

c) La DESLEALTAD, que vulnera la fidelidad y las limpias relaciones humanas, habitua al cinismo y a la hipocresía, mostrando desde la cumbre del poder la práctica de la traición. Generales que hoy proclaman su lealtad y mañana es -

tán en el golpe. Un Comandante en Jefe que acepta su cargo precisamente para poner a quien lo nombra. Ministros que conservan cómodamente sus carteras ante cambios pretendidamente radicales. Políticos oficialmente expulsados y desacreditados, ellos mismos en una ardiente oposición, aceptan -a la primera oferta- cargos claves en el proceso del régimen o salidas electorales desesperadas.

d) La MENTIRA, que anula el derecho de todos a conocer la verdad, distorsiona los hechos y pervierte la realidad, es utilizada sistemáticamente.

Se fraguan documentos, reiterados periódicamente, con los que se quiere justificar el drama argentino por presuntas conspiraciones externas. Se calumnia en forma permanente a quienes ofrecen auténticas alternativas o despiertan esperanzas. Se califica y condena como delincuentes comunes a los que juegan su vida por un ideal noble. Generales de la Nación que callan ante un tribunal oficial, llenan el país con denuncias y sospechas (ver denuncia Gral. Labayru).

La justicia misma se hace mentira. Con el único objeto de encontrar chivos emisarios, se montan juicios en los que se ha tomado partido de antemano. Se colocan ciudadanos a disposición del Poder Ejecutivo atropellando la dignidad humana, y al margen de toda tradición jurídica. Los juicios se aceleran o retardan según las conveniencias políticas (caso Aramburu: seis meses, caso Vallese: nueve años).

II.- CONSTATACION

Constatamos que instituciones con vocación popular y con responsabilidad profunda ante el destino del país, prolongan una actitud negativa o ambigua ante las opresiones que padece y el futuro al que se encamina el pueblo mismo. Lo que afirmamos no es sólo nuestra opinión, sino lo que constatamos en los sectores populares.

a. FUERZAS ARMADAS

La vocación histórica del Ejército es servir las grandes causas nacionales. El pueblo lo ha creído y le dió antes su confianza. Los argentinos hasta hace poco, no hemos sido antimilitaristas. Sin embargo, las sucesivas desviaciones de su vocación genuina han producido gradual, pero aceleradamente, la decepción y el rencor. Un Ejército, ayer popular, copado poco a poco por el imperialismo y la oligarquía nacional como último resorte de poder, se ha ido colocando cada día más de espaldas al pueblo. Entre otros, podemos subrayar los hechos siguientes, como lógicos resultados de esta situación,

- La utilización del poder para el enriquecimiento personal de altos jefes militares. El presupuesto nacional brutalmente succionado por el mantenimiento de las Fuerzas Armadas. El aumento desproporcionado de los sueldos de altos jefes, frente a las migajas de los trabajadores y de los jubilados. (La gente se pregunta si estas prebendas y beneficios no están destinados a adormecer las conciencias de los militares).

- La presencia, cada vez más numerosa, de antiguos jefes en los directorios de las grandes empresas comprometidas con el capital extranjero.

- El mismo Ejército, que en 1945 acompañó al pueblo en la toma del poder, ha sido convertido por la oligarquía extranjerizante, desde 1955, en bastión del antiguo pueblo. No es entonces lógico que el pueblo busque recrear por sí mismo la fuerza militar que se le niega y comience a depositar su confianza en nuevos grupos armados solidarios con la causa?

- Las Fuerzas Armadas que se declaran celosos custodios de la soberanía nacional, aceptan jugar un papel en la estrategia del Pentágono para América Latina. Esto se traduce en asesores, entrenamiento de fuerzas antiguerrilleras en Panamá, etc. Se han convertido en una fuerza de ocupación y de policía represiva dentro del propio país. (El informe Rockefeller ha sido demasiado elocuente en este sentido).

- Ultimamente se han filtrado ciertos indicios de que en las Fuerzas Armadas, a pesar del amordazamiento político, escudado tras una disciplina rígida y vertical, aparecen síntomas de un despunte de conciencia y de un estado deliberativo que podrían acercarlas al pueblo.

b) DIRIGENTES OBREROS

El pueblo tenía derecho a esperar de sus propios dirigentes una actitud decidida de lucha y una integridad llevada hasta el heroísmo.

Lamentablemente, muchas veces, la actitud combativa cedió su lugar a un "diálogo" con los que explotan y reprimen al pueblo. Un diálogo que casi siempre supo a traición. Con ello se ha posibilitado que los trabajadores duden, con justificadas razones, de la integridad moral de esos dirigentes sindicales.

Lo que nadie duda es que el régimen, en distintos niveles, procura constantemente corromper a los representantes de la clase trabajadora. Múltiples hechos de la vida diaria nos demuestran que no pocas veces lo consiguen.

Algunos dirigentes son, incluso, responsables de que la corrupción se haya conquistado en las mismas estructuras sindicales, al haberse ellos perpetuado en el poder, por medio de maniobras inconfesables. Con esto se ha logrado que, sobre todo en los gremios más importantes, las mismas organizaciones obreras se constituyeran, a veces, en elementos negativos para la marcha de la verdadera revolución.

En este orden, la situación es tal que aquellos que han sabido mantener su integridad, deben convertirse en héroes y pagar -por su audacia- el precio de la libertad (Flores, Ongaro, Tosco y otros dirigentes...). A ellos nuestra solidaridad y nuestro homenaje, mientras unimos nuestro repudio al de todos los trabajadores hacia los dirigentes que traicionan los verdaderos intereses de su pueblo.

c) IGLESIA

La vocación de la Iglesia, comunidad de creyentes en Cristo, implica contribuir lenta, laboriosa, pero irreversiblemente a que el pueblo encuentre los caminos y la meta de su auténtica liberación. En virtud de su Mensaje "tiene que prestar apoyo a los hombres en sus esfuerzos por tomar en sus manos y orientar su futuro". (Pablo VI, Carta del 14/5/71, nº 5). Por eso la idea de pueblo es esencial al concepto mismo de Iglesia. Todo lo que la aparta del destino del pueblo, la aparta, también, de su misión. Sin saberlo formular teológicamente, la gente lo intuye y lo comprende. En este sentido, el pueblo descubre y, por nuestra parte, como cristianos y como sacerdotes, confesamos y denunciemos las infidelidades de nuestra Iglesia a su misión.

- Muchas veces en las exhortaciones a la paz y a la unidad no es reconocible el Mensaje y el don de Jesús: "Les dejo la paz, les doy mi paz"; ellas hacen pensar más bien, en aquellas palabras de Jeremías: "...profetas y sacerdotes practican el engaño... Diciendo: Paz!, Paz! y no hay paz". (Jer. VI, 13-14).

- Las reiteradas prohibiciones y advertencias acerca de pronunciamientos y opciones socio-políticas están solamente orientadas a frenar el proceso de liberación del pueblo. No piensa así Pablo VI en su última Carta Apostólica (ver nº 4). El tradicional apoyo que obispos, sacerdotes y laicos brindan a los poderosos y a la "vigente estructuración injusta de nuestro país" no es puesto en crisis a la luz del Evangelio. Por el contrario, las públicas actuaciones de gran parte de la Jerarquía, sus palabras, sus hechos son verdaderamente políticas. (Por ejemplo: sanciones contra sacerdotes extranjeros y nacionales, contra seminaristas y laicos, etc.). En especial, las publicidades homilias del Cardenal Primado avalan sistemáticamente todas las maniobras del poder; hasta llegar, recientemente, a enfrentar en forma pública a un hermano en el episcopado.

- El obsequioso silencio de la Jerarquía frente a una legislación que ha ido cercenando uno tras otro derechos fundamentales de la persona humana, reafirma la imagen de la Iglesia, no servidora de los pobres, sino domesticada y servil frente a los poderosos.

- Los restos actuales de adhesión al dinero, la falta de fe que manifiesta el apoyarse más bien en el poder que en la fuerza de Dios que conduce des-

de dentro la historia del pueblo, la incoherencia entre las grandes declaraciones y las actitudes concretas que la contradicen, la separación entre jerarquía, sacerdotes y laicos, perpetúan una imagen odiosa y antievangélica de la Iglesia. Así se desalienta la esperanza de un pueblo cuyo espíritu e instinto le orientan hacia los valores cristianos.

- Por nuestra parte, no ignoramos que el alcance de las exigencias evangélicas desborda siempre nuestros esfuerzos de fidelidad y nuestros proyectos de compromiso con los pobres.

- Reconocemos, sin embargo, con alegría que algunos miembros de la jerarquía, sacerdotes y cristianos, se han puesto en marcha hacia una recuperación del verdadero sentido de una Iglesia solidaria con su pueblo.

III.- ESPERANZA

A pesar de las realidades negativas que hemos denunciado y constatado, no participamos del pánico que parece dominar a tantos sectores que detentan situaciones de privilegio. Si a nosotros nos indignan las maniobras funestas y dilatorias de los que aún mandan, no se nos oculta que a ellos les atemoriza la conciencia y la resolución de los pasos que va dando el pueblo. En este sentido comprobamos que el pueblo argentino participa cada día más concientemente del despertar liberador que surge en todo el Continente Latinoamericano.

Entre otros subrayamos los siguientes signos de esperanza:

- Las bases obreras salen de la pasividad y no esperan la solución de sus problemas de las componendas burocráticas, sino que asumen la lucha y replantean radicalmente los objetivos de la clase trabajadora.

- Los sectores más lúcidos de la juventud, de los intelectuales, de los universitarios, dejan sus pequeñas luchas estériles para intentar sumarse al combate revolucionario.

- El Movimiento peronista revolucionario, con su fuerza masiva, con su experiencia de triunfo y de resistencia prolongada, con su nueva juventud, retoma la unidad y la combatividad que hicieron las grandes conquistas sociales argentinas y que llevarán necesariamente hacia la revolución que hará posible un socialismo original y latinoamericano. Esto no significa que depositemos nuestra confianza en quienes, utilizando el nombre de "peronista", pretenden embarcar al pueblo en otras de las trampas del sistema capitalista. Otros grupos revolucionarios de extracción no peronista acompañan también al pueblo trabajador en la profundización de su proceso de liberación.

- Todo esto lleva a que el pueblo exija de una manera cada vez más consciente y fuerte ser corresponsable en todas las decisiones que conciernen a su propia existencia. No se trata de "tener más" sino de "ser más" en un tener común. De la misma manera constatamos que las verdaderas soluciones no podrán nunca surgir desde los sectores opresores. Tendrán que salir del pueblo oprimido, decidido a liberarse y responsabilizarse de su historia.

Estas realidades que se evidencian todos los días nos impulsan a reafirmar nuestro compromiso con la causa revolucionaria y a buscar los caminos concretos para servirlo.

Estamos convencidos que aquí no está en juego una peripecia política más sino el porvenir y la esperanza de nuestro pueblo, el porvenir y la esperanza de los más pobres.

- Cristo nos asegura que lo que nosotros hacemos por nuestros hermanos los pobres y los desheredados de este mundo, será considerado por El, Señor de la Historia, como hecho a El mismo.

- La convicción de nuestra fe, -según la cual la justicia que los hombres realizan en este mundo llega a ser una anticipación de la esperanza final- nos urge a tomar partido en este proceso liberador por el que se debate nuestro pueblo.

Firman a continuación todos los participantes al IVº Encuentro Nacional del Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo

Carlos Paz, 9 de julio 1971.

TELEGRAMA DIRIGIDO A PABLO VI POR LOS TERCERMUNDISTAS AL FINALIZAR EL CUARTO
ENCUENTRO NACIONAL

Su Santidad Pablo VI, ciudad del Vaticano.

Sacerdotes tercermundistas treintaseis diócesis argentinas reunidos ciudad Córdoba reflexionar problemas sociales su país alégranse tomando conocimiento valiente apertura social Iglesia expresada en documento trabajo presinodal Justicia-Paz y últimos documentos pontificios confían Evangelio siga iluminando alentando aspiraciones exigencias justicia pueblos y grupos oprimidos con quienes compartimos angustias y esperanzas.

Miguel Ramondetti	Presidente Encuentro
José Serra	Secretario Encuentro
Aldo Buntig	Secretario Encuentro

+++++

RESPUESTA DEL PAPA

Paraná, julio 22 de 1971.-

Al señor Presbítero Miguel Ramondetti
Obispado
Goya, Corrientes

Estimado Padre Ramondetti:

Sacerdotes que pertenecen al Movimiento para el Tercer Mundo y que participaron en una reunión habida en Carlos Paz - Córdoba - los días 8 y 9 de julio, dirigieron un telegrama a Su Santidad Pablo VI de adhesión al Magisterio Pontificio, señaladamente en el campo social y a propósito del Documento "Justicia en el mundo", preparado para el próximo Sínodo.

Al encomendárseme la misión de comunicar a estos mismos sacerdotes que el Santo Padre ha recibido el telegrama de adhesión y que ha ce llegar a todos ellos la solicitada Bendición Apostólica, me permito hacerlo por intermedio suyo, ya que según informes, es usted el Secretario Coordinador del Movimiento.

Suyo en Cristo y María Santísima

Fdo. Adolfo Tortolo
Arzobispo de Paraná
Presidente de la Conferencia Episcopal Argentina

+++++

PARTICIPACION DE LOS OBISPOS

Como en otros Encuentros, para éste han sido invitados aquellos Obispos que, a nuestro entender, hubiesen sustentado una posición o realizado algún gesto acorde con lo que creemos ha de ser la posición, hoy, de un Pastor del Evangelio.

Contamos en el Encuentro de Carlos Paz, con la presencia activa del Padre Devoto, Obispo de Goya.

A continuación publicamos algunas de las respuestas recibidas que consideramos de interés pa

de la evaluación que han de hacer del Encuentro
los lectores de Enlace.

Rafaela, 7 de julio de 1971.-

Señor Secretario General
Movimiento de Sacerdotes p/el Tercer Mundo
Pbro. Miguel Ramondetti

Estimado hermano:

Debido a una gira de varios días por el Norte de nuestra Diócesis ya programada, no podré asistir, como hubiera deseado, al encuentro del Movimiento que se está realizando en ésa, y al cual fui gentilmente invitado,

No hay duda que el tema a tratarse es de capital importancia, dado el momento político que vive nuestro país y que evidentemente va exigiendo definiciones claras y radicales.

Sabemos que un compromiso evangélico en serio es ya una verdadera definición; pero lo que ahora importa es el área y el ámbito de esa definición. Decimos que se refiere al hombre, y a este hombre marginado y explotado; que el Evangelio de la liberación pasa por el contexto político. Pero "lo político" hoy, aquí, aparece en una trama complicada, donde resulta difícil ver su fondo y sus hilos. Por eso lo que más importa es el análisis objetivo, crítico, de la situación; de los procesos que se están dando a nivel de Gobierno, de poderes económicos, de fuerzas internacionales, que sutilmente y con cara de "inocencia", pretenden dar salidas "institucionales" salvadoras, que postergarán una vez más las expectativas reales del pueblo hacia los cambios radicales y totales.

No sé cuales serán las conclusiones respecto a "Opción política"; no sé si la habrá a nivel de Movimiento. No estoy seguro cual es el alcance de una opción peronista, sin entrar en una opción de estructura peronista de partido, que necesariamente limita el contenido de sus valores como movimiento popular.

Pero cualquiera sean las conclusiones espero la profundidad de las reflexiones como siempre y manifiesto mi total adhesión al Movimiento, al tiempo que envío mi cordial saludo a todos.

Fraternalmente en Cristo

Antonio Brasca

Obispo de Rafaela

Padre Ramondetti:

Imposibilitado asistir agradezco haber sido invitado perdónenme tardía respuesta pido Espíritu Santo inspire reflexión evangélica para mejor servir pueblo de Dios fraternalmente.

8/7/71

Jaime Nevares
Obispo Neuquén

Julio 19/1971.-

Querido hermano:

Al regreso desde Arredondo de Pascual me entero que, al menos por lo que pudo saber él, no habías recibido noticias mías, lo cual lamento porque eso me deja bastante "orsay".

Incierto si podía ir o no, demoré hasta último momento mi decisión. Fue mi intención escribirles con Pascual; pero él no pasó por casa antes de partir. Entonces les mandé mi telegrama que, aparentemente, no llegó.

Quiero que sepas que los sigo, en cuanto puedo, con el mayor interés, aprecio los esfuerzos y sacrificios en una búsqueda por realizar el Evangelio hoy, y pido a Dios constantemente su asistencia.

Un abrazo fraternal

Jaime Nevares

+++++

ADHESION DE SITRAC-SITRAM

Córdoba, 8 de julio de 1971.-

El Sindicato de Trabajadores Concord (SITRAC) y el Sindicato de Trabajadores de Materfer (SITRAM), a los sacerdotes reunidos en este congreso nacional para el tercer mundo.

La clase obrera y el pueblo de nuestro país, que muchas veces advirtieron la dolorosa y triste realidad del indisimulado acercamiento de las jerarquías oficiales de la Iglesia a los regímenes reaccionarios e impopulares que gobernaron o gobiernan la nación contra la voluntad de la inmensa mayoría de sus habitantes y que también advirtieron la convalidación por parte de altos dignatarios de la Iglesia de los privilegios económicos, sociales y culturales detentados por las clases ricas y dominantes y sistemáticamente negados a los pobres y oprimidos, comenzó un día a observar con alegría que un profundo cambio se estaba produciendo en las conciencias de un grupo cada vez más numeroso de sacerdotes, generalmente ligados a las parroquias de los barrios humildes, y que así nacía el hoy poderoso y prestigioso movimiento de los curas del tercer mundo.

A estos sacerdotes vinculados a su pueblo en ideas y sentimientos, y también en prácticas concretas, los obreros les debemos muchas cosas: su aliento para no desfallecer en la lucha diaria en las fábricas contra la explotación inhumana del capitalismo; su público y eficaz reconocimiento del valor ético de los ideales de transformación social y creación de una sociedad más justa que inspiren la acción ya indetenible de las masas populares lanzadas a la común tarea de abolir la explotación de las clases y naciones ricas sobre los que no tienen otra cosa que su trabajo; su activa militancia desde el púlpito, la parroquia, e inclusive la tribuna callejera -corriendo riesgos de todo tipo y despreciando todas las comodidades- en la justa causa del pueblo, denunciando todas las formas de opresión.

Por todas estas razones y muchas otras que la clase obrera reconoce cotidianamente en la valiosa y valiente prédica de los sacerdotes para el tercer mundo, SITRAM y SITRAC saludan fraternalmente a los compañeros curas reunidos en el día de la fecha y les reiteran su solidaridad proletaria.

SITRAC

SITRAM

+++++

SACERDOTES PARTICIPANTES:

Avellaneda: 6 - Azul: 1 - B. Blanca: 2 - Cap. Fed.: 16 - Catamarca: 6 -
Corrientes: 3 - Concepción: 2 - Córdoba: 22 - Concordia: 2 - Formosa: 2 -
Goya: 8 - Gualeguaychú: 3 - Jujuy: 1 - La Rioja: 5 - La Pampa: 3 - Lomas de Zamora: 6 - Misiones: 2 - Mendoza: 10 - Morón: 6 - Neuquén: 3 -
9 de Julio: 2 - Paraná: 4 - Río Cuarto: 4 - Rafaela: 1 - Rosario: 4
Reconquista: 4 - Resistencia: 3 - Río Negro: 1 - San Nicolás: 1 - San Martín: 3 - Santa Fe: 7 - Salta: 1 - San Juan: 1 - Tucumán: 5 - Venado Tuerto: 3 - Villa María: 4 - .

Total: Sacerdotes: 157

Diócesis: 36

Contamos, además, con la presencia de un sacerdote de Montevideo.

documentos III mundo

NACIONAL

CARTA AL CARDENAL MAURER

Buenos Aires, 6 de agosto de 1971.-

Sr. Cardenal José Clemente Maurer
Arzobispo de Sucre
BOLIVIA

Señor Cardenal:

Ante la información periodística relativa a su Carta Pastoral sobre "Nuestro compromiso cristiano al servicio de los pobres" no podemos dejar de expresarle nuestra profunda alegría y sincera felicitación por esa su actitud tan valiente como necesaria en las actuales circunstancias de nuestra América Latina.

Formamos aquí, en nuestro país, un Movimiento de sacerdotes empeñados en identificarse con los pobres y oprimidos de nuestra tierra para anunciarles y hacerles accesible la liberación que Cristo nos ha traído y quiere que sea realidad para todos los hombres.

A ello nos ha impulsado el "sordo clamor" de nuestros pueblos y nos hemos sentido urgidos y estimulados por las orientaciones y llamados del Santo Padre y nuestros obispos singularmente en la "Populorum Progressio" y las conclusiones de Medellín.

Pero con frecuencia experimentamos la angustia de no ver en la vida y en los hechos de toda nuestra Iglesia una actitud práctica coherente con esas orientaciones.

Comprobamos, en cambio, que se agudizan en muchas partes las situaciones de injusticia, de opresión, de miseria y por lo tanto, se hace cada vez más urgente la necesidad de una actitud clara, decidida y valiente de todos, pero en especial de aquellos que presiden el Pueblo de Dios y han de orientarlo e impulsarlo con sus "hechos y palabras".

De allí que nos haya llenado de satisfacción su decidido propósito de poner las riquezas de la Iglesia boliviana al servicio de los pobres. Veamos en ello uno de esos gestos proféticos cuya fuerza trasciende ampliamente las fronteras, en el tiempo y el espacio. Mucho más allá de Bolivia y tal vez por mucho tiempo resplandecerá su gesto y serán muchos los que se sentirán interpelados, estimulados, apoyados por esa luz.

En estos momentos cuatro sacerdotes compañeros nuestros se hallan en nuestro país, encarcelados e incomunicados desde hace ya tres días. Se los acusa, vagamente, sin ninguna prueba concreta, de promover la subversión. Lo que sí sabemos de ellos es que viven pobremente, comparten la vida de los obreros, han denunciado concretamente y varias veces procedimientos injustos de los poderosos y autoridades, y defendido a los pobres, aborígenes y jornaleros.

Si en medio de la injusta prisión y soledad que padecen, han llegado a tener noticia de su magnífica carta, verán sin duda en ella una expresión del mismo Señor Jesús que los alienta y conforta. Y tal vez, muchos otros en nuestra patria, ante el testimonio de estos sacerdotes encarcelados, perciban con mayor claridad la inquietante advertencia que usted hace en su carta: "Nos hacemos culpables de nuestro cobarde silencio para denunciar hechos concretos y quizá temerosos por nuestros bienes egoísticamente retenidos, tildamos de comunistas a aquellos que defienden legítimos derechos de obreros, campesinos y pobres

empleadas de casa".

Sr. Cardenal: su evangélico gesto nos compromete a todos. Al de-
searle de corazón la fortaleza de Dios para enfrentar las dificultades que su
decisión tal vez ya le esté acarreado, le reiteramos nuestra sincera adhesión
y pedimos para usted y para nosotros la gracia de perseverar, unidos a Cristo
y sin temor, en la fidelidad al servicio de los pobres.

Movimiento de Sacerdotes
para el Tercer Mundo

Argentina

+++++

CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES

DECLARACION

La sucesiva y creciente reiteración de acontecimientos que angustian actual-
mente a los argentinos revelan una situación cuyo origen es necesario señalar
e interpretar.

Acontecimientos

- Secuestro en la vía pública de los señores Martins y Zenteno;
ante la pasiva actitud de un policía y presunta participación de las fuerzas de
seguridad, según revelaron coincidentemente las informaciones periodísticas.
- Desaparición del matrimonio Verd, en San Juan, cuyo paradero
aún se desconoce.
- Detención en circunstancias insólitas del señor Quieto, quien
después de larga incomunicación sigue todavía sin que se conozcan las razones.
- Insistente intimidación por medio de seguimiento personal, bom-
bas y amenazas en su domicilio del Padre Mujica.
- Innumerables e indiscriminados allanamientos y detenciones.
- Secuestro en la vía pública de los esposos Maestro y posterior
hallazgo del cadáver del joven Juan Pablo, hechos rodeados de tales caracterís-
ticas y circunstancias que ^{es} general el estupor y la convicción en la opinión pú-
blica de la responsabilidad en ello de algún organismo de seguridad.
- Injustificada, desproporcionada y provocativa acción policial
y del ejército contra humildes pobladores de barrios de Córdoba que pacífica-
mente exteriorizaban su protesta por el alza del costo de la vida.

Entre otros, un elemento común se destaca en estos hechos: a las víctimas
se las identifica como comprometidas en la lucha por la justicia y los dere-
chos de los sectores populares.

Situación:

Estos acontecimientos, en su conjunto, conforman un estado gene-
ralizado de inseguridad, desconfianza y temor. Se agudiza y acelera la violen-
cia represiva cuyos orígenes es necesario nuevamente señalar.

Orígenes:

- La existencia en nuestro país de sucesivos gobiernos que ejer-
cen su autoridad apoyados exclusivamente en la fuerza de las armas, con total
ausencia de la voluntad y el consentimiento popular.
- Ejercicio de la autoridad que ha traído consigo el mantenimien-
to de privilegios de grupos minoritarios, la creciente dependencia del país y
el despojo de los más desposeídos.

La gravedad de estos momentos exige de todos nosotros una profunda reflexión

y un generoso compromiso, que para los que tienen fe, ha de ser ante Dios y las exigencias de su Evangelio. Pero es a aquellos que hoy ejercen el poder a quienes corresponde la máxima responsabilidad de: urgir una investigación que lleve al esclarecimiento de estos lamentables hechos, evitar la repetición de los mismos, y más radicalmente, con renunciamiento, sinceridad y verdadero patriotismo, no cerrar, ni obstaculizar el camino que el pueblo elija para su liberación nacional y social.

Nos solidarizamos con todos los que son perseguidos a muerte a causa de su lucha por la justicia; recordamos las palabras de Cristo: "si me persiguieron a mí, también los perseguirán a ustedes". "Pero tengan valor, yo he vencido al mundo".

Al mismo tiempo llamamos la atención con todas nuestras fuerzas a los sostenedores de este régimen con las palabras de la Sagrada Escritura: "el Día del Juicio está cerca".

Buenos Aires, 21 de julio de 1971.

Sacerdotes para el Tercer Mundo
Capital Federal y Gran Buenos Aires

+++++

CARTA A LOS HERMANOS PRESOS

Buenos Aires, 6 de agosto de 1971.-

Hermanos y compatriotas nuestros
en la Cárcel:

Una vez más el régimen ha golpeado a los pobres en la persona de ustedes, comprometidos en la liberación de nuestro pueblo.

Aunque se exija al gobierno la libertad de todos los detenidos injustamente, sabemos que la respuesta está en el pueblo, en los trabajadores, en los que sufren la opresión; ellos serán los únicos que conquistarán la verdadera libertad.

La injusticia crece día a día, el Obispo de Neuquén lo señaló públicamente días pasados. La acción militar en el Arzobispado de Córdoba hirió, más que el privilegio de instituciones eclesásticas, al pueblo que sabe que la verdadera revolución es la que atiende a los reales problemas del hombre: justicia, pan, vivienda, dignidad.

El camino de la Cruz, seguido por Cristo, parece inevitable, ya que nuestro tiempo permite -como en los primeros días del cristianismo- que Herodes aprese a algunos de la Iglesia para maltratarlos.

Ahora Cristo, en las personas de ustedes, sigue sufriendo.

Queremos estar junto a El.

Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo
- Capital Federal y Gran Buenos Aires -

+++++

C O R D O B A

DECLARACION

Qué pasa con los "curas del Tercer Mundo"? A quienes molestamos?

Todavía no se han acallado los ecos de una campaña difamatoria, cuando ya se comienza a orquestar una nueva. Primero, la pretensión de implicarnos, a cualquier costa, en el secuestro y muerte del Tte. Gral. Aramburu. Después la burda acusación del Jefe de Policía de Santa Fe. Ahora, la sospecha sobre los curas de Rosario y la fantasía de una reunión y una conspiración subversiva a nivel continental, publicada como "trascendido", a pesar del reiterado desmentido por parte del gobierno del país en que se habría realizado.

Los objetivos de estas campañas aparecen claros: dividir a la Iglesia, atemorizar al pueblo con imágenes de curas asesinos, enemistar al Movimiento con el pueblo mediante el fantasma de un comunismo infiltrado gracias a la colaboración de "curas ingenuos" y al mismo tiempo "idiotas". Y como resultado final, el intento siempre renovado de acallar una voz que desde el Evangelio denuncia constantemente las injusticias y la opresión.

Y hemos de reconocer, con dolor, que estas campañas han logrado a veces algún resultado. Cuando, por ejemplo, algunos obispos y hasta el mismo Cardenal Primado han emitido juicios acerca del Movimiento que ni responden a la realidad ni aparecen fácilmente conciliables con los últimos documentos del Romano Pontífice y del Episcopado Latinoamericano y Argentino.

Conocemos nuestras limitaciones y la humildad del servicio que podemos prestar desde nuestro ministerio, a la revolución ("Cambios audaces, urgentes y profundos") que es necesario hacer en nuestra Patria. Pero, con esa misma humildad nos atrevemos a asegurar que todas las campañas y amenazas no lograrán aterrorizarnos. Callarnos sería convertirnos en cómplices. Callarnos sería traicionar nuestro sacerdocio. Callarnos sería colaborar a que la Iglesia no sea luz, ni sal, ni fermento.

Por eso, hoy, como ayer, denunciaremos: La arbitrariedad de los procedimientos que convierten a los ciudadanos que se atreven a ejercer su derecho de crítica al orden establecido, en delincuentes y presos políticos; el esfuerzo cada vez más notable de convertir al Estado en un gigantesco gendarme que ha elegido la REPRESION en lugar de las soluciones; el recambio de jefes que pretende disimular el fracaso del régimen y la frustración de las esperanzas del pueblo que sigue siendo la única víctima; la farsa de las paritarias; los millones gastados para habilitar Casinos (concesión que pretende sobornar la indomable rebeldía cordobesa) mientras en el mismo lugar se caen las paredes de los Hospitales; el continuo aumento del presupuesto en armamentos para el Ejército y la Policía, cuando nuestros únicos enemigos son la enfermedad, el analfabetismo y el hambre; los sueldos deficientes que después de grandes luchas y concesiones aumentan en proporción ridícula con el costo real de la vida.

Lamentablemente, cinco años de "Revolución Argentina" nos han servido para enfrentarnos en 1971 a un país exhausto en su economía, desilusionado en su espíritu, permanentemente incitado a la violencia, desquiciado en sus políticas tal punto que se llegue a confesar que la única salida es la vuelta a lo que anteriormente fué proscripto como ineficaz y fraudulento.

Pero nosotros no hemos perdido la esperanza en el pueblo argentino. No estamos sólo para denunciar sino también para tratar de avisorar los indicios que nos dejan pensar en un futuro.

Sabemos que hay hombres y grupos que trabajan incansable y seriamente para que, si realmente el gobierno vuelve al pueblo, éste no sea nuevamente frustrado. Queremos alentarles y a pesar de lo riesgoso de su tarea, nos sentimos comprometidos con su búsqueda y sus realizaciones desde nuestro ministerio sacerdotal que constituye el servicio específico que nos hemos propuesto y nos sentimos obligados a brindar a nuestra Patria.

Junio, 10 de 1971.-

Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo

Córdoba

+++++

RESISTENCIA

ACLARACION

En la edición del martes 13 de julio, del diario Norte, apareció un comunicado de la agencia Saporiti que comenzaba de la siguiente manera: "Sacerdotes del Tercer Mundo se reunieron en forma secreta hace dos días para decidir de qué lado se inclinaban sus preferencias: socialismo o peronismo. Y según pudo

saberse después del cónclave, las simpatías se inclinaron hacia el primero de esos movimientos".

La noticia de la agencia aparece tergiversando el objeto del encuentro del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, por lo cual nos vemos en la obligación de aclarar:

- 1) El tema del encuentro no consistió en plantearse la alternativa entre peronismo y socialismo, sino en profundizar las relaciones existentes entre ambos, tratando de clarificar los gérmenes de socialismo que conlleva el movimiento peronista.
- 2) La alternativa se plantea entre capitalismo y socialismo, y no entre peronismo y socialismo.

El capitalismo es una manera de encarar la vida social, en la que un grupo puede apoderarse de los medios de producción y de la cultura, y de ese modo dominar sobre los demás.

El socialismo por el contrario, exige la coparticipación de todos en el dominio de los medios de producción y la cultura, de modo que ningún grupo o clase pueda dominar a los demás.

- 3) El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo ha optado con claridad por el socialismo, en contra del capitalismo, como modo de vida. Sobre ello no hay ninguna discusión.

Luego de esa opción se ha preguntado sobre el camino concreto que nuestro pueblo debe recorrer hacia el socialismo, y así fue a dar con el movimiento peronista, en el cual el pueblo ya vivió los primeros esbozos de una sociedad socialista.

- 4) Es tan sin sentido contraponer el peronismo al socialismo, que Perón en su obra "La hora de los pueblos", define al peronismo como "socialismo nacional", es decir como el socialismo que ha de vivir nuestro pueblo, de acuerdo a las características y valores que le son propios.

En otras palabras, así como China ha optado por el socialismo, y su opción se concreta en un movimiento que se llama "mahoísmo", en el que se encarnan los valores del pueblo chino; nosotros pensamos que el pueblo argentino ya ha optado por el socialismo al hacerlo por el peronismo, que es la forma que ha de tomar el socialismo en nuestro país.

Es cierto que en el peronismo hay elementos que no sólo no son socialistas, sino que son directamente reaccionarios y oligárquicos como en su oportunidad lo señaló Evita; lo mismo aconteció en el mahoísmo, por cuya causa fue necesaria la "revolución cultural". Ello no quita que tanto el mahoísmo como el peronismo sean movimientos de masas en los que se concreta el anhelo de liberación social de dos pueblos.

Para los que se escandalizan de que citemos el caso chino les recomendamos que lean lo que sobre el mismo dice Perón en la obra anteriormente citada.

- 5) La gran mayoría del movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo comprende que la forma concreta de realizar el socialismo en la Argentina se llama "peronismo". Por ello juzgó necesario dedicar un encuentro para profundizar el tema.
- 6) Finalmente queremos aclarar que como el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo no es clandestino, sus encuentros no son secretos, si bien no cuenta con toda la publicidad que poseen a su disposición el Cardenal Primado y otros dignatarios eclesiásticos que sirven al régimen.

Resistencia, 14 de julio de 1971.-

Rubén R. Dri

Por el Movimiento Sacerdotes para el
Tercer Mundo

Resistencia

A PROPOSITO DEL SECUESTRO DEL PADRE DRI

"Entonces se pusieron de acuerdo para detenerlo por medio del engaño. Pero decían: No lo hagamos durante la fiesta, para evitar que se produzca tumulto entre la gente". (Evangelio Mateo cap. 26).

Ni bien salió de Resistencia el Nuncio Apostólico, recibido en un ambiente de fiesta, por las autoridades religiosas, civiles y también militares, el pueblo se entera con estupor, que nuestro hermano Rubén Dri ha sido secuestrado en plena calle de la ciudad. Sí, aunque parezca una novela del far-west, o restos de las razzias comunistas de los países del Este, el martes 3 de agosto, alrededor de las 10 de la mañana, un grupo de desconocidos agredieron al P.Dri, hasta introducirlo en un Falcon blanco sin patente...

Más tarde nos enteramos de que el comisario principal Godoy, lo había entregado en la Unidad Regional Nº 1, donde permanece preso e incomunicado. Tres abogados se hicieron presentes en el Regimiento, pidiendo hablar con el Jefe, para conocer los motivos del secuestro y entrevistar al secuestrado. Sólo pudieron conversar con el oficial de servicio, que desconocía totalmente los motivos del secuestro y se limitaba únicamente a cumplir órdenes, como aquellos soldados romanos que llevaron a Cristo a la cruz.

Ante tales hechos, los sacerdotes del Movimiento para el Tercer Mundo y sacerdotes simpatizantes con el Movimiento, nos vemos en la obligación de manifestar a la opinión pública:

- 1) Nuestro repudio ante este secuestro, más propio de gente del hampa que de un ejército que debiera caracterizarse por su tradición sanmartiniana. En el país existen medios "legales" de sobra, para arrestar decentemente a cualquier ciudadano.
- 2) Nuestra profunda indignación ante este nuevo atropello a los más elementales derechos de la persona humana. "Como a un malhechor han venido a prenderme. Todos los días enseñaba en la cátedra...y no me prendieron. Pero así han hecho con todos los profetas". (Evangelio Mateo cap. 26).
- 3) Conscientes de que toda la actuación de nuestro hermano es consecuencia de su Fe en el Evangelio, queremos reafirmar nuestro compromiso en el común ideal, al mismo tiempo que le hacemos llegar nuestra congratulación más entusiasta, por haber sido digno de sufrir cárcel y persecución por la justicia. "Felices de ustedes entonces, alégrense y regocíjense... pues de la misma manera persiguieron a los profetas". (Evangelio Mateo cap.5).

Sacerdotes del Movimiento para el Tercer Mundo
y sacerdotes simpatizantes con el Movimiento

Resistencia

+++++

S A N T A F E

DECLARACION

El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo de Santa Fe, ante los sucesos protagonizados en la ciudad de Córdoba por Comunidades pobres de cristianos que, al expresar su protesta en la casa de su obispo por la miseria que padecen, debieron soportar el ridículo atropello de fuerzas militares "antisubversivas", manifiesta:

- 1) Su solidaridad con dichas comunidades cristianas que con fe, como pueblo y como Iglesia, gritaron su hambre y denunciaron la complicidad de tantos que, diciéndose cristianos, apuntalan un sistema injusto y opresor. Solidaridad con los esfuerzos y luchas por la liberación que el pueblo está realizando a costa de grandes sacrificios, para hacer desaparecer la explotación del hombre por el

hombre, y para constituir una sociedad más igualitaria donde todos, de verdad, podamos sentirnos hermanos.

2) Su repudio a los atropellos que un cualificado Comandante y su cuerpo cometieron contra un grupo indefenso de ciento treinta personas, entre ellas muchas mujeres y niños, que pacíficamente denunciaban su miseria, su hambre y las desigualdades existentes. Si el hecho no fuera demasiado doloroso y significativo tendríamos que sonreír ante el gesto ridículo de un Cuerpo de Ejército que para reprimir "semejante subversión" ataca, en pie de guerra y con espectacular despliegue de fuerzas a un grupo indefenso y pacífico. No es éste un signo de la traición que protagonizan sectores de una Institución nacional contra el pueblo y los pobres? Hecho tanto más grave cuanto que su vocación histórica ha sido la de colaborar en la liberación del pueblo, combatiendo las verdaderas violencias existentes y defendiendo a la Patria contra la invasión de las reales fuerzas que la oprimen (los monopolios internacionales...)

3) Su denuncia al mal llamado "Gran Acuerdo Nacional" y a quienes, en actitud ingenua o cómplice, lo sustentan. Porque mientras se proclama tal "Acuerdo" a todo, se agudiza una situación de empobrecimiento y de hambre; se monta el aparato represivo más grande que recuerda la historia del país, desaparecen ciudadanos en operativos sospechados de complicidad policial, aumentan los presos políticos e ideológicos, y cunde la arbitrariedad y la inseguridad, para aquellos que tienen el coraje de denunciar las injusticias y no aceptan la falacia del presunto "acuerdo nacional".

Santa Fe, 22 de julio de 1971.-

José María Serra

Por el Movimiento Sacerdotes para el

Tercer Mundo

Santa Fe

+++++

TELEGRAMA AL ARZOBISPO DE SANTA FE

Mons. Vicente Zaspé:

Sacerdotes Tercer Mundo Santa Fe pedimos pronta intervención atropello detención sacerdotes Rosario, Resistencia y denuncia represión y persecución ideológica política desatada gobierno contra quienes luchan por la justicia. Silencio Iglesia es complicidad.

José María Serra

Por el Movimiento Sacerdotes para el

Tercer Mundo

Santa Fe

+++++

P A R A N A

TELEGRAMA AL ARZOBISPO DE PARANA Y PRESIDENTE DEL CEA

Apelamos responsabilidad evangélica y coraje verdad esta hora escalada represión impune violación valores fundamentales persona y sociedad humana.

6/8/71.-

Sacerdotes Tercer Mundo

Arquidiócesis de Paraná

ROSARIO

CUATRO SACERDOTES DETENIDOS EN ROSARIO

En la fecha hay cuatro sacerdotes detenidos en Rosario a disposición del Poder Ejecutivo.

La detención, previo allanamiento, ha sido un gesto sintomático del autoritarismo y arbitrariedad que vive el país. Sin más orden de allanamiento que la arbitrada con las armas, de lo cual se jactaron algunos agentes, grupos de policías irrumpieron en los domicilios de los sacerdotes, en algún caso hasta tres veces en el lapso de las cuatro primeras horas de la madrugada.

La ciudadanía desgraciadamente, se está acostumbrando a estos hechos insignificantes prolegómenos de torturas, secuestros y asesinatos que son de dominio público, significativos porque desde que se pierde la libertad se puede llegar a cualquier cosa.

Este estado de violencia es el desenlace natural y necesario de una situación política en la que se ha pretendido acaparar al gobierno del país concentrándolo en pocas manos que atienden intereses propios prescindiendo de los del pueblo. Porque cuando se atienden otras necesidades que no son las del país, se termina manoseando al pueblo de modo desesperado sin atender a justicia o injusticia con tal de mantener el control del poder. La escalada represiva que pasa de la policía al ejército, a la pena de muerte y al batallón policial de la muerte son simples hitos de un estado de desesperación.

Ante todo lo que acontece, confesamos dolorosamente, que hemos perdido total confianza en los valores humanos de los dirigentes del país. Ya no hay a quien apelar: ni autoridades políticas, ni religiosas, ni militares.

Sobre los sacerdotes tercermundistas pesa una imagen distorsionada acerca de lo que son y de lo que quieren. Esta distorsión es debida en gran parte a la falta de libertad de prensa que es cercenada por quienes medran en la confusión y la ignorancia. Es fácil ante estos hechos entrever la pretensión de acallar la nueva imagen de la Iglesia que tuvo origen en el Concilio Vaticano II. El silencio guardado por la policía después de las 24 horas de detención acerca de las acusaciones, que se endilgan a los sacerdotes, en nada contribuye a disipar nuestro juicio.

Hacemos cargo al gobierno de la actitud de la policía. Los policías en sus niveles inferiores no tienen política propia y están entre los oprimidos del pueblo y se entregan a esa política inhumana de represión para no sucumbir en la miseria, privados ellos mismos de los elementales recursos que se pueden lograr en cualquier otra actividad honesta, por ahora imposible dado el desquicio del país.

Reconocemos en todo esto que la parte ingrata que nos toca vivir no es ni remotamente el precio que pagaron otros hombres generosos con repetidas y prolongadas detenciones, torturas y hasta la muerte en enfrentamientos inevitables con la injusticia del sistema. Porque hasta los policías que han caído no son sino víctimas de un manejo superior en su mayoría.

El país se ve obligado a interpretar el sentido de la muerte de Cristo en estos acontecimientos, inmolado por la liberación de los hombres, esta vez de manos de un gobierno que se dice occidental y cristiano.

4/8/71.-

Sacerdotes para el Tercer Mundo

Rosario

+++++

LITORAL

ANTE LAS ULTIMAS DETENCIONES

I.- Arbitrariedad de los hechos

El pasado 2 de agosto y en el transcurso de un vasto operativo realizado en Rosario por el Comando del Cuerpo Ejército II, con la participación de efectivos combinados del Ejército, fuerzas de seguridad y policiales, fueron detenidos y puestos a disposición del Poder Ejecutivo los sacerdotes Nestor García, Juan C. Arroyo, José María Ferrari y el ex-sacerdote Santiago Mac Guire, pertenecientes al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo.

Sin orden alguna, ni de arresto, ni de allanamiento y sólo con la fuerza que da la prepotencia y el abuso del poder, estos sacerdotes vieron sus domicilios violados, culminando la aparatosa investigación sin que se encontraran ni armas, ni material subversivo alguno.

Otro hecho similar ocurre al día siguiente en Resistencia, y en un operativo típico de "gansters": en la calle a pleno día, el Padre Rubén Dri es agredido por desconocidos, introducido en un falcon blanco. Al día siguiente la opinión pública se entera que está detenido en una unidad militar de la región.

II.- Las tergiversaciones en una conferencia de prensa.

Estos hechos demuestran lo poco o nada que interesa la dignidad humana a una autoridad, que constantemente predica el "gran acuerdo nacional", mientras siembra el desconcierto y la confusión mediante la distorsión y la mentira sobre la realidad de los hechos en una reunión de prensa llevada a cabo en la ciudad de Rosario por el II Comandante del Cuerpo de Ejército II el día cinco de agosto.

En esa ocasión, el Gral. Elbio Anaya da a conocer un comunicado sobre el operativo del 2 de agosto en el que señala el "objetivo" del procedimiento: lograr la captura de elementos terroristas. Se exponen los resultados que, según el informante, se obtuvieron: secuestro de armas, drogas, euforizantes, documental subversivo, detención de numerosas personas que estarían comprometidas. Utilizando un método ya conocido y empleado (casos Carbone, Rojas, Catena, Espinasa...) sin señalar a quienes pertenecen y a donde se encontró el material secuestrado, son nombrados los cuatro sacerdotes, que son los únicos puestos a disposición del Poder Ejecutivo.

Por tanto siendo los sacerdotes los únicos nombrados, el Gral. Anaya logra que el público inadvertido, deduzca lo que no existe, que en sus domicilios fueron encontrados, al menos parte del "arsenal bélico" y cuantioso material subversivo; y que los sacerdotes integran los "grupos terroristas" buscados y están comprometidos en hechos recientemente ocurridos en Rosario y en otras localidades. Se repiten métodos destinados a confundir a la opinión pública, típicos de regímenes policiales y totalitarios.

III.- Nuestras exigencias.

Frente a estos hechos no podemos permanecer indiferentes y menos en silencio. Cuando el atropello se convierte en arma para defender privilegios y acallar al pueblo, todo silencio es cómplice.

La hermandad sacerdotal que nos liga a los detenidos, la necesidad de que se termine la mentira, tanto del operativo como de la reunión de prensa y se haga justicia, nos obliga a exigir:

1º) Que el gobierno precise claramente las causas de la detención de los sacerdotes, tanto en Rosario como en Resistencia y se proceda a su inmediata libertad con la consecuente rectificación pública que ponga de manifiesto su total inocencia.

2º) Que el gobierno proceda a aplicar las sanciones que correspondan a quienes obraron con total desprecio de las disposiciones legales y normas de conducta tan elementales, que no pueden ser derogadas de hecho por ninguna "revolución argentina" ni pisoteadas con la excusa de ninguna seguridad pública, ni olvidadas por ningún funcionario y menos por un general de la Nación.

3º) Que se revea toda la legislación represiva, que ha convertido al país en una gran cárcel, conforme lo denuncia un obispo argentino.

IV.- El alcance de las arbitrariedades.

Por razones de hermandad cristiana, de dignidad humana y por nuestra condición de ciudadanos argentinos, denunciaremos:

1º) Que no solamente los sacerdotes mencionados son blanco de tales atropellos porque es de público conocimiento que ese tipo de procedimientos se llevan a cabo diariamente con numerosas personas.

2º) Que una campaña de intimidación y un aparato de represión constituidos por crímenes, torturas, prisiones arbitrarias, teléfonos intervenidos, correspondencia violada, delación, espionaje y censura, no son ya hechos aislados, sino violaciones permanentes y parte del estilo de vida argentino. Agréguese la maraña de servicios de informaciones y secciones policiales que funcionan al margen de todo control de legalidad, creado, utilizado o amparado por los poderes públicos, para actuar contra personas que significan, con diversos matices, el pensamiento nacional y popular; contra profesionales del foro que defienden las causas de los pobres, de los presos políticos, gremiales y estudiantiles.

3º) Que por iguales medios y procedimientos se insiste en una campaña de intimidación y represiva contra miembros de la Iglesia, con el evidente fin de desvirtuar toda una línea evangélica ratificada por el Concilio Vaticano II, Medellín y San Miguel. La intención es manifiesta aunque no se la declare, presionar para que la Iglesia siga aliada de los ricos y poderosos en lugar de levantar su voz al servicio de los sectores populares, según exige la Palabra y el testimonio de Cristo.

4º) Que un Ejército, liberador en los comienzos de nuestra nacionalidad se ha convertido en fuerza policial, aliada de intereses extranjeros, y actúan como opresor de sectores de lucha por lograr una independencia económica, política y cultural para concretar una auténtica liberación argentina.

5º) Que dada la gravedad de la escalada represiva que vive hoy el país nuestros obispos debieran asumir una actitud pública, valiente y denunciativa en donde aparezca quienes son los responsables directos de todo este aparato intimidatorio y represivo.

Por ello, al terminar, queremos recordar a todos, principalmente a nuestros hermanos perseguidos, sacerdotes o laicos, la palabra de Dios a través del profeta Amós (6, 7): "Seré inflexible con los que pisan la cabeza de los débiles y tuercen el camino de los humildes"; y aquello de Jesús: "No tengan miedo, pues no hay nada cubierto que no haya de ser descubierto, ni oculto que no haya de saberse; lo que les digo en la oscuridad díganlo a plena luz; y lo que oigan al oírlo proclámenlo desde las terrazas". (Mateo, 10)

Santa Fe, 12 de agosto de 1971.-

Movimiento de Sacerdotes para el
Tercer Mundo
Zona Litoral

(Se adhirieron a esta denuncia 12 sacerdotes pertenecientes a la Compañía de Jesús)

+++++

NEUQUEN

DECLARACION

Nuestro hermano sacerdote Rafael Piccardi, capellán de la cárcel U 9, ha sido sancionado por el director de esa Unidad Penal. Lo fue por solidarizarse con nuestro obispo. A éste lo habían sancionado antes, prohibiéndole entrar en la cárcel a visitar los presos, la Dirección de Institutos Penales.

Qué falta había cometido? Denunciar con todos los sacerdotes la detención injusta, sin juicio, de hombres y mujeres argentinos que luchan para sacudir la opresión del pueblo.

Los sacerdotes para el Tercer Mundo denunciábamos el 9 de julio pasado desde Carlos Paz (Córdoba): "Las cárceles están llenas de argentinos que han denunciado la entrega del país al Imperialismo y han luchado contra él. Estas denuncias, sin embargo, han sido ratificadas por los mismos personeros del régimen, ex funcionarios y aún ex presidentes (Onganía, Levingston, Guglielmelli). Estos señores, despojados del poder o enfrentados entre ellos, terminan dando la razón a los que ellos mismos reprimieron. La hipocresía de los gobernantes queda así plenamente comprobada".

Ahora tenemos aquí en Neuquén un nuevo caso de esa hipocresía. Autoridades que llaman al obispo y a los sacerdotes para solemnizar sus fiestas, los sancionan cuando ellos se ponen en serio al servicio del pueblo y defienden, en sus hijos más esclarecidos y abnegados, la dignidad de la persona humana y el derecho que el pueblo tiende a darse un nuevo Orden Social que le permita ser más.

Puede el pueblo creer entonces en el "Gran Acuerdo Nacional" que le proponen quienes lo engañan todos los días?

Puede seguir esperando su liberación económica, social, política, desde arriba, de estos señores que mandan porque tienen las armas?

Puede seguir creyendo en los políticos y falsos dirigentes que se dejan organizar por los que mandan, según sus propias leyes de juego, en partidos y frentes? O es hora que el pueblo se organice desde sus barrios, desde sus talleres y fábricas, desde sus oficinas y lugares de estudio, es decir, desde él mismo?

A nosotros sacerdotes, la palabra de Jesús: "Felices los que tienen hambre y sed de justicia porque serán saciados", nos convence de que esa hora ha sonado.

24 de julio de 1971.-

Héctor Galbiati

Por los Sacerdotes para el Tercer Mundo

Alto Valle (Neuquén)

C O R R I E N T E S

GRAN ACUERDO NACIONAL SI, PERO NO MUCHO.

Ante una nueva maniobra intimidatoria y descalificadora.

El "caso Aramburu" sirvió el año pasado para que el gobierno desatara una campaña descalificadora e intimidatorio contra el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo. La absurda acusación al Padre Carbone de intervenir en el hecho, no tuvo otra finalidad que la de intimidar a los tercermundistas que habían asumido la responsabilidad de acompañar al pueblo en su lucha liberadora y descalificarlos ante la opinión pública. Ni lo uno ni lo otro fue alcanzado. Por el contrario, el Movimiento contó con el apoyo y la adhesión popular que no se equivoca cuando se trata de discernir sobre quienes son sus amigos y sus enemigos. Lamentablemente no podemos decir lo mismo de un sector amplio del clero ni de cierta jerarquía eclesial que sucumbió ante las presiones oficiales pergeñando una burda condenación que sólo sirvió para dejar en descubierto su integración con los poderosos y la incoherencia entre la doctrina y los hombres encargados de aplicarla y conducirla desde el más alto nivel.

Desde entonces no han cesado las acusaciones y las calumnias oficiales, repetidas y multiplicadas por algunos gansos de la pluma y la palabra que graznan alarmados por su propio ruido.

El proceso de liberación asusta y desconcierta a los encargados de impedirlo. Las leyes represivas del pueblo tras la que escudan su "imparcialidad" y "justicia" no les basta y el viejo y glorioso Ejército Nacional convertido en ejército del Pentágono es utilizado para mantener policialmente el desorden de más de cinco años de dictadura.

Hablan del "gran acuerdo nacional" y provocan el desacuerdo con actitudes antipopulares como la protagonizada por el Comandante del Tercer Cuerpo de Ejército y el Jefe de Policía de Córdoba contra el arzobispado de aquella ciudad donde los villeros reflexionaban, Evangelio y documentos papales en mano, junto a su obispo, sobre la marginación y explotación a que se ven sometidos por un sistema de opresión e injusticia.

Ayer se "demoraba" en Tucumán a dirigentes obreros y se impedía a los cafeteros manifestar su protesta. Ahora son cuatro sacerdotes tercermundistas de Rosario y uno de Resistencia, el Pbro. Rubén Dri, los que son "secuestrados" en la vía pública por elementos policiales, disfrazados de ciudadanos argentinos, y puestos a disposición del Poder Ejecutivo e incomunicados.

Qué se pretende? Independientemente de las probables inculpaciones "hábilmente establecidas" tras "sagaces investigaciones" sobre hechos de una subversión que ellos provocan y alientan, se busca silenciar la voz profética de la Iglesia y descalificar a sus voceros ante la opinión pública, cada vez más consciente y esclarecida acerca de quienes son los responsables del caos creciente e incontenible en el país.

Lamentable maniobra que sólo sirve para acrecentar la desconfianza y la incredulidad del pueblo hacia los "generosos" y "amplios" gobernantes de turno, (mercede a la autofagia de la Revolución así llamada Argentina).

"Estén seguros que ganaré la confianza del pueblo", dijo Lanusse y Mor Roig imprecó: "quiera el pueblo tener fe". Confiar en quién? Creer en qué?

El matrimonio Mestre, Tosco y Ongaro y tantos otros hechos a los que se suman las detenciones de estos sacerdotes no son los mejores para alcanzar los objetivos declamados por tan altos personajes.

Dése libertad al pueblo para instaurar un socialismo de base y decisión obrera, vuelvan las fuerzas armadas a ser el Ejército Nacional y póngase del lado del pueblo para ayudarlo a liberarse y liberar el país de los monopolios y los imperialismos económicos y se terminará la insurrección y la violencia.

Caso contrario, éstas crecerán irremediablemente porque "el que a hierro mata a hierro muere" y un pueblo digno, puesto de pie, no se doblega con promesas ni por el "terror legalizado".

La historia, "maestra de la vida", a la que los militares tienen el deber de conocer, lo dicen claramente. Sepan los militares leer!

5/8/71.-

Sacerdotes para el Tercer Mundo

Corrientes

+++++

SECRETARIADO NACIONAL

COMUNICADO

Con fecha 21 del corriente, los diarios del país daban a conocer una aclaración formulada por Mons. Adolfo Tortolo respecto de la Bendición Papal enviada a sacerdotes tercermundistas. No con el afán de discutir el alcance de una bendición pontificia, pues nos sentimos y sabemos hijos de la Iglesia, sino con el propósito de que la opinión pública conozca y discierna la verdad, pasamos a informar:

Monseñor Tortolo aclara a la prensa el día 21 de agosto: "La bendición (apostólica) responde al pedido personal de los sacerdotes que después de haber manifestado su adhesión al Magisterio Pontificio, señaladamente en el campo social la solicitaron expresamente". Esto es simplemente falso. Porque:

1º) El telegrama que el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo envía al Papa Pablo VI, durante el encuentro nacional de Carlos Paz, dice textualmente: "Sacerdotes tercermundistas de 36 diócesis, reunidos en Córdoba para re

flexionar problemas sociales de su país, alégranse tomando conocimiento valiente postura apertura social Iglesia expresada en documento trabajo presinodal Justicia-Paz y últimos documentos pontificios confían Evangelio siga iluminando alentando aspiraciones, exigencias justicia pueblos y grupos oprimidos con quienes compartimos angustias y esperanzas". Firmado en nombre de todos los sacerdotes: Ramondetti, Buntig, Serra.

2º) El 22 de julio Mons. Tortolo, envía al Secretario General del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, la siguiente carta: "Estimado Padre Ramondetti: Sacerdotes que pertenecen al Movimiento para el Tercer Mundo y que participaron en una reunión habida en Carlos Paz -Córdoba- los días 8 y 9 de julio, dirigieron un telegrama a Su Santidad Pablo VI de adhesión al Magisterio Pontificio, señaladamente en el campo social y a propósito del Documento "Justicia en el mundo" preparado para el próximo sínodo.

Al encomendárseme la misión de comunicar a estos mismos sacerdotes que el Santo Padre ha recibido el telegrama de adhesión y que hace llegar a todos ellos la solicitada bendición apostólica, me permito hacerlo por intermedio suyo, ya que según informes, es usted el Secretario Coordinador del Movimiento. Suyo en Cristo y María Santísima". Fdo. Adolfo Tortolo, Arzobispo de Paraná, Presidente de la Conferencia Episcopal Argentina.

Finalmente informamos que el Secretario General del Movimiento ha solicitado a Mons. Tortolo el texto de la comunicación vaticana por la que se le encomienda trasmita a los sacerdotes tercermundistas la bendición apostólica. No deja de llamar la atención el celo y la rapidez de un desmentido mientras no se conoce el texto papal a un mes de su recepción y el porqué no se enviaron las palabras textuales con las que se encomendó tal misión, teniendo presente la autoridad y dignidad de quien encomienda.

Santa Fe, 23 de agosto de 1971.-

Secretariado Nacional del
Movimiento Sacerdotes para el
Tercer Mundo

+++++

POR QUE NO VOY A LAS ELECCIONES

Para realizar la unión de los revolucionarios debemos insistir en todo lo que nos une y prescindir de todo lo que nos separa. Si el problema electoral es un obstáculo para la unión, es mejor no plantearlo, especialmente cuando todavía no estamos seguros de que las elecciones se realicen.

...además de la razón dada anteriormente (de no dividir más a la oposición) tengo las siguientes:

1) En el sistema actual para votar la clase popular colombiana tiene que dividirse en liberal y conservadora; todo lo que divide al pueblo está contra sus intereses.

2) El aparato electoral está en manos de la oligarquía y por eso "el que escruta elige", el que cuenta los votos determina la victoria. Las elecciones se hacen más en las oficinas del gobierno oligárquico, que en las mesas de votación.

3) Como es imposible ganarle a los que controlan la maquinaria electoral y todos los factores de poder, los grupos de oposición que llegan al Parlamento no podrán nunca hacer transformaciones revolucionarias; por el contrario, su presencia en el Parlamento facilita que la oligarquía diga que en Colombia hay democracia, porque hay oposición.

4) No me parece buena educación revolucionaria decirle con las palabras al pueblo que desconfíe de la oligarquía y decirle con los hechos que le entregue al sistema algo de lo más precioso que tiene un hombre, como es su opinión política.

5) Creer que el tiempo y el dinero que se emplea en confeccionar listas, discutir por renglones, suplencias y caciques se pueden aprovechar para organizar y unificar a la clase popular por la base.

6) En el caso de que sucediera el milagro de que la oligarquía se equivocara contando sus votos y la oposición pusiera la mayoría, (por ejemplo en el caso de un nuevo plebiscito) sabemos que, como en la Argentina, con el triunfo del peronismo, la oligarquía puede anular las elecciones y dar un golpe de estado. Una oligarquía que no le ha temblado la mano para matar jefes revolucionarios, para lanzar el país a la violencia y para respaldar gobiernos militares, creo yo que no va a entregar el poder por el simple hecho de una mayoría opositorista en la votación, mayoría que como ya lo hemos demostrado es moralmente imposible que pueda resultar.

Personalmente yo soy partidario de la abstención electoral pero no de una abstención pasiva, sino de una abstención activa, beligerante y revolucionaria.

Activa: porque será la manifestación de rechazo al sistema sin excluir las elecciones como uno de sus engranajes; para eso tendrá que ser políticamente motivada.

Beligerante: porque los comandos revolucionarios recibirán consignas precisas sobre la forma de actuar ante el proceso electoral.

Revolucionaria: porque se empleará en unificar y organizar la clase popular para el asalto definitivo del poder.

CAMILO TORRES.

testimonios

HOMILIA DEL OBISPO DE GOYA

"El que quiere seguirme, que renuncie a sí mismo, que cargue su cruz cada día y me siga". (Lc.9,23)

Queridos hermanos:

Estas palabras que acabamos de escuchar en la lectura del Evangelio, adquieren hoy para nosotros un especial sentido de actualidad.

Seguir a Cristo, ser fiel a su Evangelio, trae inevitablemente el sufrimiento, cargar la cruz de cada día.

La ciudad de Goya, ha sido testigo hoy, de un atropello cometido contra la misión que el Papa me ha confiado en esta Iglesia diocesana.

Las personas que han actuado en este provocativo episodio, cualquiera sea su rango, han manifestado un total desconocimiento de la misión que compete al Obispo al frente de la Diócesis.

Y por eso, aún queriendo ser breve, siento la necesidad de hacer algunas aclaraciones, para aquellos que no conozcan el proceso.

En repetidas ocasiones se ha comprobado la falta de respeto más elemental en las personas que asistían a las Misas de Campaña, incluso en el mismo palco oficial.

Como es sabido, a esas misas, se ha obligado a asistir, incluso con sanciones disciplinarias a personas no-creyentes, dando así a la "Misa de campaña", el carácter de un mero formalismo en los festejos oficiales. Más aún, hemos sido testigos de las presiones ejercidas sobre un Capellán, para que actuara en contra de lo dispuesto por el Obispo.

Por eso, después de consultar con quienes corresponde, en marzo de 1970, como responsable último de la liturgia de la diócesis, di normas expresas sobre las Misas de campaña, señalando las exigencias de la celebración de tales formas de Misa, condicionándola a las orientaciones del Concilio.

A pesar de ello, una vez más, se puso entre los actos programados para hoy, una Misa de Campaña a celebrarse en la Plaza Mitre.

Oportunamente hice saber al Jefe de la Guarnición que esa Misa no había sido autorizada, ya que no se había hecho ninguna gestión en el Obispado.

El silencio y la política de los hechos consumados, han sido la respuesta a esa nota. Y esta tarde el triste espectáculo de la celebración de la Misa, ante un público indiferente, ante personas obligadas a asistir y ante autoridades preocupadas de cumplir con un formalismo más.

No me toca a mí, juzgar de las intenciones que han movido a las personas que han protagonizado este episodio, manifiestamente dirigido contra mi persona y contra quienes colaboran en la acción pastoral.

Pero no puedo callarme ante los hechos. Mi silencio en esta noche, no haría sino confirmar la pretensión de quienes creen que podrán doblegar a la Iglesia, y ponerla al servicio de sus intereses, atropellando los derechos de los demás.

Para quienes quieran reflexionar, el hecho de hoy no hace sino confirmar una vez más, que cuando la Iglesia quiere ser fiel a los valores del Evangelio, inevitablemente choca con quienes detentan el poder.

Y por el contrario, cuando la Iglesia se muestra complaciente con los poderosos, todo se hace fácil y cómodo, y así se ahoga la voz del Evangelio, que no hace sino cuestionar al hombre en su vida.

Por eso lo acontecido hoy, que es algo marcado con la Cruz -y la cruz, no es sino un signo de Liberación- viene a confirmarnos en la actitud que hemos asumido en repetidas ocasiones, con palabras y con hechos.

Actitud que intenta ser fiel a los compromisos que los obispos hemos contraído en el Concilio Vaticano II, en la Asamblea de Medellín y de San Miguel.

Es decir, el compromiso de una Iglesia, que no busca apoyarse en la sabiduría y la fuerza de los hombres, sino en la locura y la debilidad de la Cruz de Cristo.

Y ese compromiso no puede menos que traer consigo dificultades, por parte de aquellos que buscan valerse de la Iglesia, para realizar sus ambiciones y lograr su afán de dominación.

Para terminar, les cito lo que nos dice, el esquema de trabajo para el próximo Sínodo de los obispos: "En la realización de su acción pastoral, la Iglesia debe permanecer siempre libre, con la misma libertad que Cristo Profeta le ha dado. Y debe defenderse de cualquier presión que se intente ejercer sobre Ella. Y no debe temer hacer sentir su voz y de prestar su acción, cada vez que los poderosos intenten agredir a los más débiles".

"El que quiere salvar su vida, la perderá, y el que quiere perder su vida por Mi, la salvará".

Los pongo a ustedes por testigos.

20 de junio de 1971.-

+++++

DECLARACION DE SACERDOTES GOYANOS

Ante el "comunicado" de los monseñores Caggiano y Bonamín en el cual se enjuicia la actitud asumida por nuestro obispo al protestar por la celebración de la Misa de campaña con motivo del día de la Bandera, los sacerdotes de la Diócesis de Goya, abajo firmantes, manifestamos:

1) Nos parece que en todo este episodio no está en juego una mera cuestión legal de jurisdicción eclesiástica, sino algo más serio y profundo que hace directamente a la misión de la Iglesia en relación a la vida de nuestro pueblo.

2) La situación actual de nuestro país habla a las claras de un régimen de injusticia montado por una minoría privilegiada que, con el pretexto de defensa de una tradición "occidental y cristiana", de "orden", de "acuerdo nacional" y últimamente de "pacificación", disimula la verdadera raíz de su privilegio: la explotación de nuestro pueblo.

3) Constantemente nuestro pueblo ha experimentado en forma dolorosa, durante estos últimos años, la falsedad y el engaño de la llamada "Revolución Argentina" que ha traído como consecuencia: alza del costo de la vida, desocupación, gastos astronómicos en equipos de represión y armamentismo, entrega de empresas nacionales, perfeccionamiento de leyes represivas, encarcelamiento y tortura de los auténticos dirigentes obreros y estudiantiles, estado de sitio, pena de muerte, etc.

4) Este régimen no es fruto ni del azar ni de la incapacidad de nuestro pueblo. Ha sido creado y sigue mantenido por una casta de poder, última expresión de un sistema liberal decadente.

La forma típica de actuar de estos regímenes es utilizar todo, incluso a la Iglesia, para su mantenimiento.

5) Por eso, no nos sorprende a nosotros ni a nuestro pueblo, que hombres de Iglesia con mentalidad reaccionaria, se presten a este juego a pesar de haber

manifestado en Medellín: "Queremos que nuestra Iglesia Latinoamericana esté libre de ataduras temporales, de connivencia y de prestigio ambiguo; que libre de espíritu respecto a los vínculos de la riqueza, sea más transparente y fuerte su misión de servicio". (Documento sobre "Pobreza en la Iglesia", nº 18).

6) Por eso, más que el atropello a la autoridad de un Obispo, un atropello más entre tantos que padece nuestro pueblo, y que sus implicaciones juristas, repudiamos la actitud de personas de Iglesia que siguen sirviendo a intereses de los fuertes y poderosos, con escándalo de los pobres.

7) Finalmente, destacamos la validez y actualidad de las orientaciones pastorales vigentes en nuestra Diócesis y ratificamos nuestra adhesión a la conducta decidida y coherente de nuestro Obispo, que es la respuesta de una Iglesia renovada que quiere ser fermento de liberación en situaciones opresoras. Iglesia que amamos y que buscamos viva solamente al servicio de nuestro pueblo.

Goya, 29 de junio de 1971.-

Victor Arroyo, Adolfo Verón, Miguel Catarineu, Tomás von Schultz, Demetrio Atamañuk, Julián Zini, Roberto Martínez, Luis M. Adis, Rolando Camozzi, Dionisio Fitz Patrick, Miguel Ramondetti, Manuel Ratti, Jorge Torres, Rafael Ledesma, Gerardo Sthaeley.

+++++

DECLARACION DE SACERDOTES CORDOBESES

Ante los hechos que siguieron a la Protesta de los Pobres en el Arzobispado de Córdoba, más de 40 sacerdotes de la diócesis, reunidos para reflexionar y evaluar lo sucedido, han creído oportuno manifestar lo que sigue:

- 1) Para un cristiano, el lamento de los pobres es sagrado. Creemos que el testimonio dado por las Comunidades de Barrios Pobres, reunidas alrededor del Pastor de la Diócesis para hacer oír su protesta, por sí y por sus hermanos, es de un valor inestimable. No entendemos cómo se puede confundir esto con subversión. Recibimos alborozados este testimonio, que nos urgen a un compromiso de todos los días, real y efectivo, con los pobres que gritan su hambre.
- 2) Manifestamos nuestra profunda alegría por la actitud asumida en esta ocasión por el Sr. Arzobispo. "El Buen Pastor da su vida por las ovejas... el asalariado ve venir al lobo, las abandona y huye" (Ev. de Juan, Cap. X). Compartimos su pena por la forma denigrante en que fueron tratados sus hijos más pobres, con detención, traslado e identificación, como si protestar pacíficamente fuera delito.
- 3) Lamentamos profundamente el atropello contra el Arzobispado por parte del Comandante del III Cuerpo de Ejército. Como militar, atrajo el ridículo para las FF.AA., con la representación de un desproporcionado show bélico frente al Arzobispado; y pareció sentirse muy a gusto en su papel de militar-policía. Creemos que el ideal sanmartiniano fue el de un Ejército Liberador, no el de un Ejército Policía. Como cristiano, desconoció y arrasó con la autoridad del Sr. Arzobispo en su propia casa, amenazándolo y permitiendo que lo amenazaran groseramente sus subordinados; y demostró carecer de sensibilidad frente al Clamor de los Pobres, los privilegiados del Señor. Como hombre en función de gobierno, pretendió mantener el orden, cometiendo serios desórdenes. Porque es desorden y falta de tacto ahogar una protesta pacífica con una violencia inútil. Es desorden pasar por sobre la autoridad del Sr. Arzobispo en su propia casa. Es desorden acusar de subversión y desplegar un inclefible aparato represivo contra hombres, mujeres y niños completamente inermes, con la sola fuerza de su hambre.

Todo esto no nos sorprende. Lo que se trata de defender es el desorden establecido, y se lo defiende con todos los medios y desde todos los ángulos: con la negación del derecho de huelga, con la persecución y cárcel para los dirigentes gremiales honestos, con la invitación hecha pública para convertirnos en un pueblo de delatores, con el atropello y maltrato a los pobres que gritan su hambre, etc., etc.

Nosotros confiamos en Dios, en un Dios que "ha escuchado el clamor de su pue-

blo y está dispuesto a liberarlo". (Éxodo). "Unos los carros, otros los caballos, nosotros invocamos el Nombre de nuestro DIOS. Ellos se deblogarán y caerán, nosotros nos mantendremos en pie" (Salmo 20), esperando la liberación de Dios en medio de nuestro pueblo.

Córdoba, 20 de julio de 1971.-

+++++

COMUNICADO DEL OBISPO DE NEUQUEN

Ante la justificada inquietud derivada de haber trascendido el conflicto suscitado en la atención espiritual de la cárcel local considero que debe conocerse ahora toda la verdad ante el fracaso de mis esfuerzos de obtener una rectificación y reparación.

1.- Es conocida la declaración del Obispo con los sacerdotes de Neuquén proferida el Domingo de Pascua, en la que se reclamó para los presos sociales el respeto del derecho de defensa en juicio que reconoce el art.14 de la Constitución Nacional. Una sentencia posterior de la Cámara Federal de Córdoba sobre el mismo asunto confirma con abundantes argumentos nuestra posición.

2.- En la Misa celebrada el mismo día en la Cárcel, el Obispo hizo alusión a esa declaración en el sermón. Ningún miembro del Cuerpo de Penales demostró, en la amigable reunión que siguió, extrañeza alguna. El señor Director me manifestó que recorrió, luego el pabellón donde estaban alojados los presos sociales y no notó ninguna reacción inconveniente que pudieran haber provocado mis palabras.

3.- Más de dos meses después, el 17 de junio, concurrí a la Cárcel a visitar presos llamados comunes, como es mi costumbre. El Director Sr. Santángelo me comunicó que tenía orden del Director de Institutos Penales, Coronel Paiva, de no permitirme el ingreso al establecimiento. Me retiré.

4.- En la misma fecha escribí al mencionado Director de Penales una carta de queja, copia de la cual envié al Sr. Ministro de Justicia Dr. Jaime Perriau. El 21 de junio, al iniciarse la Asamblea de Obispos en San Miguel puse el asunto en conocimiento de la Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal, por considerar que interesa a todo el Cuerpo. La Comisión resolvió tomar cartas en el asunto.

5.- Ante el silencio de los destinatarios de mis cartas, las reiteré el 12 de julio.

6.- El 16 de julio, fiesta de la Virgen del Carmen, patrona del Instituto y Día del Agente Penitenciario, el Capellán Padre Picardi celebró la Misa día y luego manifestó que no asistiría a los demás actos ya que a su Obispo se le había prohibido la entrada.

7.- El 21 de julio el Director Sr. Santángelo notificó al Capellán que se le aplicó la sanción de arresto de diez días.

8.- En vista de esto y de no haber recibido tampoco respuesta a mi segunda carta, he remitido hoy el siguiente telegrama al Director de Penales y copia del mismo al Sr. Ministro de Justicia: "Ante medida inconsulta a mi respecto ante silencio reiterado a mis cartas ante arresto arbitrario impuesto Capellán comunico retiro del mismo hasta tanto se reparen medidas ofensivas y erróneas".

9.- Debo manifestar igualmente mi preocupación ante la defectuosa información de la Suprema Corte Nacional, que le ha impedido cumplir su alta misión de custodia de los derechos del hombre que reconoce y proclama la Constitución Nacional, y le ha llevado a no sostener al Sr. Juez Federal de Neuquén en esa tarea. La señorita María Isaber Bertone no está en un régimen distinto al de los presos comunes, salvo en que vive y duerme en un lavadero, no toma recreación al aire libre ni se le permite la visita de su abogada venida de Córdoba. Es decir, su condición es peor que el del penado.

10.- Ayuda esto al Acuerdo Nacional o más bien al Desacuerdo o al no me a -

cuerdo?

Neuquén, 23 de julio de 1971.-

Jaime Francisco de Nevares
Obispo de Neuquén

+++++

A PROPOSITO DEL SECUESTRO DEL PADRE DRI

"La opresión ejercida por los grupos de poder puede dar la impresión de mantener la paz y el orden, pero en realidad no es sino el germen continuo de rebeliones y guerras" (Medellín, Paz, pag. 48).

Este fenómeno se explica por dos razones: a) Porque los grupos de poder en Latinoamérica en general, y particularmente en Argentina han debido recurrir a la fuerza de las armas, a la legislación represiva, al avasallamiento de las libertades individuales para poder continuar en el ejercicio de un poder opresivo e inhumano.

b) Porque el pueblo que durante tanto tiempo ha tenido que soportar el atropello y la injusticia, que sabe que su hambre y su miseria están alimentando el despilfarro de unos pocos; se ha hecho consciente de su fuerza y de sus derechos y no está dispuesto a permitir más la violencia institucionalizada que sofoca su dignidad de pueblo. "La violencia engendra la violencia", pero la violencia en manos del pueblo no es violencia sino justicia, es por eso que los grupos armados proliferan, el ejército del pueblo se organiza.

El hombre que pretende comprometerse con su realidad no tiene a la vista más que dos opciones: o estar CON el pueblo o estar en CONTRA del pueblo. Pero el que se identifica con el pueblo, el que se hace vocero de sus reclamos, el que denuncia las injusticias se lo persigue, se lo llama apóstol de la violencia, se lo encarcela... Tal el caso de Raimundo Ongaro, de los sacerdotes rosarinos detenidos recientemente y de nuestro hermano Rubén Dri, que como tantos otros están pagando con la cárcel el delito de haber sabido jugarse por la verdad.

Pero no debe extrañarnos que esto suceda en un sistema que con tanta habilidad caricaturiza la libertad y la democracia. No debe extrañarnos que suceda en un sistema que agoniza bajo el peso de sus propias contradicciones, en un sistema que debe recurrir a la represión; represión que ha utilizado diversos procedimientos, en los últimos años parece haber copiado métodos más propios de gansters que de guardianes del orden. Lo ocurrido a Rubén Dri es sólo un exponente. La actitud de los policías que lo detuvieron (vestidos de civil en auto sin chapa patente, sin permitirle comunicarse con nadie) constituyen una forma más de violencia y contribuyen a crear un clima de inseguridad en la población.

Demasiados ejemplos tenemos en la tradición bíblica y en nuestra historia. Los grandes profetas Juan Bautista, Cristo, han debido soportar todo tipo de persecuciones y atropellos. En nuestro país desde las montoneras gauchas hasta Perón, pasando por un sinnúmero de profetas anónimos, todos han debido padecer el destierro y aún la muerte, pero de ese modo han fecundado la vocación de libertad y justicia de las masas populares.

Pero sepan los personeros del régimen, sepan las Instituciones, la Iglesia, Fuerzas Armadas, Monopolios, grupos que detentan el poder al servicio del imperialismo capitalista, que las voces que reclaman justicia no podrán ser calladas ni por muros de cárceles ni por tanques ni bayonetas.

Sean que las banderas de lucha que levanta hoy el pueblo, lanzando un anatema a la explotación, al hombre, a la mortalidad infantil, a la desocupación, a la miseria, a la dominación del hombre por el hombre, constituyen hoy una fuerza incontenible que se extiende por todo el Tercer Mundo y que a corto o largo plazo permitirá realizar el HOMBRE NUEVO y la TIERRA NUEVA que ya se están gestando en este proceso.

Resistencia, 5 de agosto de 1971.-

Movimiento de laicos del Tercer Mundo

CARTA ABIERTA A LOS OBISPOS DEL CHACO Y CONSEJOS PRESBITERALES

Los abajo firmantes, miembros del Pueblo de Dios, comprometidos y preocupados por la significación del hombre y por su liberación y por todos aquellos que con su conducta y con su acción intentan dar una respuesta sincera al actual proceso de transformación de nuestra patria y de Latinoamérica, nos dirigimos públicamente a nuestros Pastores entendiendo que "el Obispo es testigo de Cristo ante todos los hombres" y su tarea esencial es poner a su pueblo en condiciones de testimonio evangélico de vida y acción (Medellín - Pastoral de Conjunto, 17) para reclamar una definición clara e inmediata ante un hecho injusto e incalificable.

Hace ya quince días que han detenido al sacerdote Rubén Dri por causas y razones que solamente pueden ser dictadas por la sinrazón de un régimen injusto que utiliza abierta e impunemente sus mecanismos de defensa. El hecho en sí ya nos ha causado sorpresa e indignación, pero mayor sorpresa nos causa el silencio de los que deben hablar, de los que se sienten obligados a hacerlo, por su situación y por su estado, máxime cuando lo han explicado en los Documentos que ellos mismos han elaborado y nos han ofrecido en Medellín y San Miguel: "No se abandone a sus militantes, cuando por la implicaciones sociales del evangelio son llevados a compromisos que comportan dolorosas consecuencias". (Medellín, 10, 14); "Tendremos que dar cuenta a Dios de cada uno de los presbíteros que forman nuestro presbiterio" (San Miguel, Introducción General).

Para que esta sorpresa que nos ha provocado ese silencio no se transforme en indignación, ya que por omisión se peca, y porque entendemos que en esta hora fundamental, en estos momentos de confusión y caos, el papel de la Iglesia es, a través de sus cabezas visibles, de radical importancia para orientar y clarificar, es que reclamamos y exigimos una definición que apruebe o que acuse, pero se exprese. De no hacerlo nos veremos obligados a interpretar el silencio como complicidad.

Resistencia, 16/8/71.-

+++++
+++++
+++++

polémica

ANOTACIONES A UN REPORTAJE

La polémica que rodeó la elaboración del documento final en la reunión de Carlos Paz es un índice de que el Movimiento está incerto en la vida del país. En él se reflejaron todas las posiciones que con honestidad (o sin ella?) buscan el socialismo, aunque lo hagan visualizando u optando por diversos caminos. De ahí que leer en la revista "Así" del 13 de julio de 1971 declaraciones de algunos miembros del Movimiento que no se presentaban como propias sino como cosas del Movimiento, cause indignación, por lo siguiente:

- 1) Es falso que los miembros del Movimiento que no creen en la "vía peronista" para el socialismo, sean en su mayoría "extranjeros".
- 2) Es falso que los "extranjeros" presentes, en su mayoría no aceptaran el peronismo. Hubo grupos de "extranjeros", individualmente, bien definidos por esta vía.
- 3) Es falso que la mayoría del Movimiento opinara que el "peronismo" es la bandera que hay que levantar para llegar al socialismo. A lo más se constataba que la mayoría numérica del país es sentimentalmente peronista. Y basta!
- 4) Es falso que el no-visualizar al peronismo "como vía al socialismo"...signifique que se tienen "esquemas mentales importados"... Por lo menos este pensamiento no estaba en el origen de nuestro Movimiento. Lo que es de fácil constatación hasta la irrupción en Santa Fe de los "profesores europeos".
- 5) Es deshonesto hacer pasar posiciones que no levantan al peronismo como vía al socialismo, como si fuerán posiciones "anti-peronistas" y esto dicho así no más como para que lo entienda cualquier lector.
- 6) Es ridículo decir que se cantó "la marchita" porque "así expresaban los religiosos por dónde pasaba la revolución en Argentina", cuando todos sabemos que se cantó en broma por una minoría e incompleta...

Se puede decir que todas estas cosas se dijeron sin seriedad y sin darles éste sentido. Pero entendemos que nuestro Movimiento es una cosa seria. Por lo menos así lo entendían las "altas autoridades civiles, militares y eclesiásticas". Se puede decir también que los periodistas distorsionan las informaciones según sus conveniencias como la UPI que en "El Litoral" de Corrientes sintetizaba nuestro documento final y ponía como sujeto de la frase sobre el peronismo al "Movimiento Justicialista", justamente una de las expresiones del peronismo que nosotros (los correntinos y otros) quisimos expresamente descalificar por antirrevolucionarias...

Finalmente queremos dejar varios interrogantes: Como cristianos, acostumbrados a no distinguir entre griegos y judíos, qué entendemos por un "extranjero"? Esta pregunta la podemos plantear también como socialistas... Cuando hablamos de "esquemas importados", lo decimos en serio? Importados, de dónde? Las famosas "ideologías nacionales", no son importadas, elitistas, extranjerizantes por el mismo capítulo? Creemos que buena parte de los teóricos del "peronismo como vía" (porque el peronismo a secas no es objeto de nuestro juicio) han sido eximios alumnos de las facultades europeas y actualmente trabajan en relación con las universidades de sus respectivas zonas, lo cual indica una ambientación para esa ideología pequeño-burguesa, intelectualista, seudorrevolucionaria; el pueblo, aún el sentimentalmente peronista, el compañero de la obra o del diario, no conoce estas cosas y ni quiere oír hablar de ellas, le suenan igual que las teorizaciones marxistas de gabinete, o no?

Entonces, planteemos lo justo: si anunciamos el socialismo, podemos llegar a él -por más "original y latinoamericano" que sea- sin un proceso de lucha de clases? Creemos que éste es el concepto que debemos estudiar próximamente porque es

tamos seguros que este proceso no pasa por el matiz de "peronista no peronista". Vengan a Corrientes a ver...y verán la inauguración de las sedes partidarias con lustrosas bendiciones de locales y bustos, oficiadas por los mismos que en 1955 tenían ametralladoras en el techo de sus iglesias y tenían órdenes de tirar a matar, Por qué se hacen peronistas hoy?

Raúl O.Marturet, Gabino Casco, José L.Niella, Luis María Babin, Belisario Tiscornia.

+++++

TIEMPO SOCIAL

Hombres con brazos cruzados,
a la fuerza, sin destino.
Cuerpos que esperan trabajo
con estómagos vacíos.
Niños que vagan buscando
un pedazo de comida,
hombres que cubren sus males,
con vino que el mal olvida.

Barrios sin agua y sin luz,
sin calles y sin escuelas,
gentes que llevan la cruz
por culpa de los de afuera.

Ranchos hechos de desechos,
más que ranchos desafíos.
En la pieza junto al lecho
la cocina y muchos críos.

Larga espera de hospitales
en busca de medicina.
No hay remedio para el pobre,
más sí túnel y autopista.
Pueblos del norte desiertos,
madres de rostro sin vida
gente que viaja sin rumbo
buscando alguna villa.

Muchos salarios de hambre,
de sol a sol la consigna,
hombres que cambian su sangre
por un poco de comida.
Todo ésto y mucho más
tiempo social de estos días.

Hachero de la
Cuña Boscosa

latinoamérica

CHILE

PARTICIPACION DE LOS CRISTIANOS EN LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN CHILE

Un grupo de 86 sacerdotes que convivimos con la clase trabajadora nos hemos reunido para analizar el proceso actual que vive Chile al iniciar la Construcción del Socialismo.

La clase trabajadora permanece todavía en condiciones de explotación que implica: desnutrición, falta de vivienda, cesantía y escasas posibilidades de acceder a la cultura. Hay una causa clara y precisa de esta situación: el sistema capitalista, producto de la dominación del imperialismo extranjero y mantenido por las clases dominantes del país.

Este sistema caracterizado por la propiedad privada de los medios de producción y por la creciente desigualdad en la distribución de los ingresos, convierte al trabajador en un mero engranaje productivo y fomenta una asignación irracional de los recursos económicos y una transferencia indebida de los excedentes al extranjero, esto genera estancamiento e impide al país salir del subdesarrollo.

Una situación tal no puede tolerarse por más tiempo. Constatamos la esperanza que significa para las masas trabajadoras la llegada al Poder del Gobierno Popular y su acción decidida en la construcción del Socialismo. Esta intuición del Pueblo no es errada.

En efecto: el Socialismo, caracterizado por la apropiación social de los medios de producción abre camino para una nueva economía que posibilita un desarrollo, autónomo y más acelerado, como superar la división de la sociedad en clases antagónicas. Sin embargo el Socialismo no es sólo una economía nueva: debe generar nuevos valores que posibiliten el surgimiento de una sociedad más solidaria y fraternal en la que el trabajador asuma con dignidad el papel que le corresponde.

Nos sentimos comprometidos en este proceso en marcha y queremos contribuir con su éxito. La razón profunda es nuestra fe en Cristo, que se ahonda, renueva, forma cuerpo según las circunstancias históricas. Ser cristiano es ser solidario. Ser solidarios en este momento en Chile es participar en el proyecto histórico que su pueblo se ha trazado.

Como cristianos no vemos incompatibilidad entre cristianismo y socialismo. Todo lo contrario. Como lo dijo el Señor Cardenal de Santiago en noviembre pasado: "En el socialismo hay más valores cristianos evangélicos que en el capitalismo". En efecto, el socialismo abre una esperanza para que el hombre pueda ser más pleno y por lo mismo más evangélico. Es decir, más conforme a Cristo que vino a liberar de todas las servidumbres.

En este sentido es necesario destruir los prejuicios y las desconfianzas que existen entre cristianos y marxistas.

A los marxistas les decimos que la verdadera religión no es "opio del pueblo". Por el contrario es un estímulo liberador para la renovación constante del mundo. A los cristianos les recordamos que nuestro Dios se ha comprometido con la historia de los hombres y que en estos momentos amar al prójimo significa fundamentalmente luchar para que este mundo se asemeje lo más posible al mundo futuro que esperamos, y que desde ya estamos construyendo.

No desconocemos las dificultades, los recelos mutuos, causados en gran medida por circunstancias históricas pasadas que hoy día han dejado de tener vigencia en Chile.

Todavía queda un largo camino que recorrer, pero la evolución que se ha reali

zado en medios marxistas y cristianos, permite hoy una acción común por el proyecto histórico que el país se ha dado.

Esta colaboración será facilitada por un lado, en la medida en que el marxismo se presente cada vez más como un instrumento de análisis y transformación de la sociedad y por el otro, en la medida en que los cristianos vayamos depurando nuestra fe de todo aquello que nos impida asumir un compromiso real y eficaz.

Por lo mismo la medida que tienda a la apropiación social de los medios de producción, tales como las nacionalizaciones de los recursos mineros, socialización de los bancos e industrias monopólicas, la aceleración y profundización de la reforma agraria, etc.

Creemos que el socialismo se construye con mucho sacrificio e implica una tarea solidaria y constructiva para vencer el subdesarrollo y crear una nueva sociedad. Esto sin duda provoca fuerte resistencia de parte de aquellos que pierden sus privilegios. Por esta razón la movilización del Pueblo es absolutamente necesaria. Constatamos con cierta preocupación, que no se ha logrado aún en la medida esperada. Creemos también indispensable echar las bases para la construcción de una nueva cultura que ^{no} sea ya reflejo de los intereses capitalistas, sino la expresión real de los valores genuinos del Pueblo. Sólo así podrá surgir el "Hombre Nuevo", creador de una convivencia efectivamente solidaria.

Constatamos que estando a favor de los cambios y siendo favorecidos por ellos, sin embargo no se incorporan activamente al proceso actual iniciado. La unión de todos los trabajadores, cualesquiera sea su opción partidaria, es decisiva en esta única oportunidad que se le da a nuestra patria, para lograr sustituir el actual sistema capitalista dependiente y hacer avanzar la causa de la clase trabajadora en toda América Latina.

La falta de conciencia de clase de estos trabajadores es fomentada por los grupos dominantes, sobre todo a través de los medios de comunicación y de la acción partidaria, infundiendo recelos, temores y finalmente resistencia y pasividad.

Es necesario reconocer que no todo lo que se hace es obligadamente positivo y eficaz. Pero al mismo tiempo afirmamos que la crítica debe realizarse desde dentro del proceso revolucionario y no desde fuera de él.

En esta hora llena de riesgos pero también de esperanzas, a nosotros sacerdotes, como a cualquier otro cristiano, nos corresponde hacer modestamente nuestro aporte.

Por eso hemos querido reflexionar y prepararnos en estas jornadas sobre "La participación de los cristianos en la construcción del socialismo".

16 de abril de 1971.-

+++++

B O L I V I A

NUESTRO COMPROMISO CRISTIANO AL SERVICIO DE LOS POBRES. (Extracto)

Cardenal José C. Maurer

Nuestra Iglesia, en el curso de los siglos, ha venido acumulando verdaderas e innegables fortunas y riquezas que, hoy por hoy, digámoslo con sinceridad, no prestan ninguna utilidad colectiva ni a la Iglesia ni al Pueblo. Los grandes edificios, algunas casas de sacerdotes, párrocos y religiosos como también ciertos colegios católicos que desentonan con la pobreza del país, y pueden ser una verdadera provocación para sus mismos educandos.

Son estructuras caducas y por más que nos refugiamos en disculpas religiosas o de otra índole y por más que nos duela, opino sinceramente, debería cambiarse y si no lo hacemos pronto creo que se cambiarán inevitablemente, aún sin nosotros, y voy más lejos, cuando me atrevo a decir que en cierta forma, que me perdonen algunos devotos, constituye un contrasentido si pensamos en una Virgen San

ta piadosa y misericordiosa cargada de joyas, viendo a sus pies hombres y mujeres en completa miseria careciendo de lo más elemental.

En todos los niveles se advierte una verdadera inquietud por conseguir que la Iglesia sea y aparezca como pobre al servicio de los pobres. Un sordo clamor brota de millones de hombres pidiendo a sus pastores una liberación que no les llega de ninguna parte...y llegan también hasta nosotros las quejas de que la jerarquía, el clero y los religiosos son ricos y aliados de los ricos.

Debe ser motivo de vergüenza para todos nosotros el ver como algunos derrochan en lujo superfluos, en fiestas suntuosas y juegan dinero en cantidades considerables, mientras otros hermanos nuestros pasan hambre.

Nos hacemos culpables por nuestro cobarde silencio para denunciar hechos concretos y quizá temerosos por nuestros bienes egoístamente retenidos tildamos de comunistas a aquellos que defienden legítimos derechos de obreros, campesinos y pobres empleadas de casas.

Cualquiera que sea nuestra ideología política o religiosa, los tiempos que corren exigen de nosotros un cambio de mentalidad y de acción y nos obligan a aunar esfuerzos por el bien de todos los que sufren las consecuencias de la injusticia del subdesarrollo y el dominio egoísta.

Basta ya de estar de rodillas con las manos juntas ante poderes públicos y ante ricos para obtener la migaja que humilla a la Iglesia y a sus pobres..."

+++++

Río de Janeiro - Agosto - (IPS). - Con un firme alegato denunciando la injusticia y la explotación obrera en América Latina concluyó la Conferencia Nacional de obispos brasileños, reunida del 16 al 23 de agosto, en cuyo transcurso analizó las posiciones pastorales que sostendrá en el próximo Sínodo a realizarse en el mes de octubre en Roma.

Una Comisión Especial de la Conferencia Episcopal elaboró un documento en el cual convocan a todos los prelados del mundo a pronunciarse sobre el tema de la justicia en el mundo de hoy. En esa declaración indagán en la situación económica y social de Brasil, condenando situaciones de injusticias y aquellos modelos económicos que promueven el desarrollo en base a la explotación de la clase trabajadora.

Los observadores estiman que ha sido una de las declaraciones más categóricas de los obispos brasileños en su conjunto. Ya no se trata solamente de posiciones individuales de algunos prelados enrolados en la corriente progresista, por cuanto es la Iglesia como institución que se compromete en la denuncia del "desorden existente", como sostenía el popular Helder Câmara.

Los puntos esenciales en torno a los cuales reclaman: "una palabra final, clara e imperativa, válida para toda la Iglesia" son los siguientes:

- Situación de injusticia internacional generada por la simple existencia del imperialismo y del neocolonialismo.
- Marginación estructural de la población, especialmente sectores campesinos y obreros, reducidos algunas veces a situaciones de casi esclavitud.
- Marginación política generada por la reducción o supresión de los derechos de los pueblos a participar en las decisiones políticas.
- Desequilibrio social de las naciones subdesarrolladas, caracterizadas por una estructura de grupo privilegiado que favorece a las minorías especiales a costa del sufrimiento de las masas.
- El poder de las grandes empresas locales, contribuyendo al subdesarrollo.
- Actitud de fatalismo, abandono y bloqueo del hombre sin salud, instrucción, asistencia o motivación para reaccionar.
- Rápida modernización de la industria que produce desocupación en masa.
- Distorsión de los modelos económicos que deterioran los salarios y coloca la carga para el desarrollo en las clases más pobres.
- Desigualdad en el derecho al desarrollo cultural.
- La eliminación sistemática de la jefatura natural, dejando a los sindicatos, grupos estudiantiles y otros, fuera de la corriente principal.

Finalmente los obispos brasileños concluyen afirmando que el documento es representativo del sentir de los hombres de Iglesia y que la nueva estructura de la conferencia nacional de obispos se evidencia como acertada y positiva. "Pensamos que de esta manera -afirman- trabajamos positivamente en la construcción del Reino de Dios en medio de los hombres".

reflexión doctrinal

IDEOLOGÍA Y FE

Rubén Dri

1.- Centro y periferia

Antes de proceder a intentar una aclaración del significado de los conceptos de ideología y fe, y un análisis de sus mutuas relaciones, debemos ponernos en claro sobre un supuesto fundamental del que partimos.

Cuando pensamos o hablamos, siempre lo hacemos desde determinados presupuestos que la mayoría de las veces permanecen ocultos. Son mecanismos psicológicos, sociológicos, culturales... que nos condicionan. Es fácil que se produzca la ilusión de estar pensando desde cero, guiándose por leyes estrictamente lógicas y por ende universales.

De entrada queremos exorcizar tal ilusión. Sabemos que lo que aquí vamos a decir, está condicionado. No pretendemos hacer plena claridad sobre nuestros propios presupuestos, pues ello nos impediría decir nada, dado que semejante proceso de clarificación no conoce límites. En efecto, nos parece por demás engorroso penetrar en todos los condicionamientos psicológicos que en estos momentos nos pueden estar condicionando. En cambio pensamos que no sólo no es imposible, sino necesario hacer claridad sobre ciertos presupuestos fundamentales, a los que se subordinan los demás.

Sabemos hoy que nuestro pensar no transcurre en un mundo incontaminado de ideas o esencias, sino que está en un doble condicionamiento, el de una situación social y el de nuestro hacer (1).

Estos condicionamientos a su vez cambian de sentido si obran desde "el centro" o desde "la periferia". El "desde" debe entenderse no local, sino existencial y mentalmente. En efecto, puede suceder que personas que viven en la periferia, sientan y piensen desde el centro. Es el caso de la oligarquía. Centro-periferia es la antinomia base, a partir de la cual puede ser entendido nuestro mundo. No creemos que sobre ella sean necesarias demasiadas explicaciones. El imperialismo ha determinado una estructuración a nivel mundial, en la que se distingue un "centro", donde reside todo el poder de la acción y decisión y una periferia, destinada a girar en su órbita.

Es evidente que la periferia debe girar alrededor del centro, no sólo económica, sino también política y culturalmente. A nadie se le escapa que si así no fuese, los pueblos que lograsen salvar su identidad cultural, encontrarían sus raíces y caerían en la tentación de afirmarse y romper la dependencia.

Nosotros nos encontramos en la periferia, y desde ella queremos pensar, actuar y escribir. Tanto la ideología como la fe han sido generalmente consideradas desde una situación centrista que no nos sirve. Para ello, trataremos de delimitar los campos. Consideraremos a ambas desde el centro y desde la periferia, afirmando el derecho de tener nuestra visión que ha sido avasallada.

No pretendemos que ahora nuestro modo de ver las cosas se imponga, estableciendo un nuevo imperialismo, invirtiendo los dominadores y dominados, pero sí que nuestra visión, rompa la visión centrista en una primera etapa, para luego poder entrar en un diálogo fecundo.

2.- Visión centrista de la ideología

El concepto de ideología como la casi totalidad de las categorías intelectuales que empleamos, ha sido elaborada en el centro. Consideramos importante echar una rápida ojeada a su historia, para detectar el matiz particular que asume, y poder de esa manera contrastarlo con la visión periférica.

Destutt de Tracy (Siglo XVIII) fue el primero en hablar de ideología, definiéndola de acuerdo a su acepción etimológica, como "ciencia de las ideas". Entendía por tal el entero sistema filosófico, cuyos temas fundamentales lo constituían el origen de las ideas y la teoría del conocimiento y de la naturaleza. Es interesante observar que en Destutt no aparece el término "ideólogo" sino "ideologista", que no es interpretado en forma peyorativa.

En sentido peyorativo aparece con Napoleón (Siglo XIX) quien califica a la señora de Stael como "ideóloga", queriendo significar con tal apelativo, una persona que no sabe ubicarse en el ámbito de las realidades políticas. Lo que molestaba a Napoleón era la oposición política de los "ideólogos", debido a la concepción liberal que sustentaban (2).

Balmes intentó rehabilitar el término, llamando "ideología pura" a aquella parte de la Metafísica "que tiene por objeto el orden intelectual puro". No tuvo éxito en su cometido.

El término entrará en circulación ya de una manera definitiva con Marx, quien aun no tratando expresamente de la ideología, a pesar del título de una de sus obras (La ideología alemana), formula los caracteres fundamentales que conservará hasta nuestros días, y la marca de fuego con el signo peyorativo que tendrá allí en adelante.

Según su pensamiento toda la estructura social puede dividirse en dos estratos: la base o modo de producción que luego de Marx será llamada infraestructura y la superestructura. Esta última está condicionada por la primera. La base posee a su vez dos instancias, las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Estas últimas son "relaciones necesarias e independientes". Sobre esta base se forma la superestructura que comprende por una parte, la organización jurídico-política y por otra, las ideologías.

Cuando las fuerzas productivas llegan a un determinado grado de desarrollo, para poder seguir creciendo deben revolucionar las relaciones de producción existentes, que correspondían a un grado inferior del desarrollo de las fuerzas productivas. Con este cambio, a su vez, se viene abajo toda la superestructura. Cambian tanto el aparato jurídico-político (el estado), como las ideologías (religión, filosofía, arte...). Se trata de un proceso revolucionario.

De modo que las ideologías ocupan la cúspide de la superestructura; por ende están en una situación de dependencia con respecto a la infraestructura. Lo dice Marx: "El modo de producción de la vida material determina el proceso de la vida social, política y espiritual en general" (3).

Otros textos subrayan con más fuerza esta dependencia: "La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellas corresponden pierden así, la apariencia de su propia sustantividad. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material, cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento" (4).

Tenemos así claramente presentado un primer aspecto peyorativo de la ideología, su dependencia con respecto al modo de producción. Pero, todavía hay otro que contribuye a descalificarla más.

En efecto, Marx designa a todas las ideologías como "formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres, sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y sujeto a condiciones materiales" (5). No sólo ello sino que "en toda ideología los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en una cámara oscura" (6).

Se manifiesta de esa manera un segundo aspecto peyorativo, el ser un obstáculo para que los hombres puedan ver la realidad, pues son nebulosas que no sólo oscurecen el panorama, sino que lo presentan invertido. En las ideologías, en

lugar de partir de abajo, de las condiciones reales de vida, se parte de arriba y de esa manera, se pretende hacer caminar a la realidad social sobre su cabeza y no sobre sus pies, como es lo correcto.

Con naturalidad surge entonces la pregunta: las ideas que formula Marx, no son por lo tanto más que una ideología? No. El pretende trascenderla hacia la ciencia. Tanto es así que los comunistas "teóricamente tienen sobre el resto del proletariado la ventaja de su clara visión de las condiciones, de la marcha y de los resultados generales del movimiento proletario". (7)

Pensamos que aquí hemos tocado la raíz del sentido peyorativo que asumirá el concepto de ideología: el ideal de la ciencia pura, proveniente del racionalismo griego que encontró su culminación en el racionalismo e idealismo de los siglos XVII-XIX. Marx, reaccionando contra el idealismo, no logra romper totalmente sus lazos arteros. El ideal europeo de la ciencia pura lo fascina. Por eso cree haber roto con las raíces ideológicas de su pensamiento, para ir a recalar al puro dominio de la ciencia.

Esto aparece con total claridad en uno de los intérpretes actuales más cotizados de Marx, Luis Althusser, quien piensa que el Marx de la juventud, el de los Manuscritos económico-filosóficos, de la Sagrada Familia... recalca todavía en terreno ideológico, pero el del Manifiesto...y sobre todo el de El Capital ha cortado completamente sus amarras con lo ideológico y se ha puesto a navegar en el puro océano de la ciencia.

Se contraponen así ideología y ciencia. En la primera se proyectan los intereses, anhelos, ideales...del grupo, que necesariamente deforman la realidad. Frente a ella, la ciencia es incontaminada, observación imparcial de leyes necesarias.

Como Occidente en su centro ha conseguido la elaboración de la ciencia, presagia y profetiza el fin de las ideologías, que sólo permaneces en países subdesarrollados como "los jóvenes países africanos, caracterizados por un subdesarrollo tridimensional: intelectual, político y económico. Allí reaparecen los nacionalismos, los racismos, las xenofobias, el clasismo, las luchas religiosas y algunas de las rancias consignas que en un pasado, a veces ya lejano, estremecieron a la sociedad europea" (8). Sólo pueden dominar las ideologías donde existe un "primitivismo social" (9) que hace que en lugar del conocimiento científico, se haga uso del remedio casero y el conjuro mágico (10). Las ideologías "son la ciencia política lo que el hacha de sílex al torno micrométrico, o lo que la lente al microscopio electrónico" (11).

Con un poco de exageración queda de esa forma dibujada la tendencia del centro, la sustitución de las ideologías por la ciencia, que naturalmente tiene su origen en las naciones civilizadas.

3.- Visión periférica de la ideología

Frente a la actitud típicamente científicista del centro, en la periferia se tiende a poner en primer plano "el proyecto humano", y por ende la ideología queda revalorizada (12). Partiremos de ejemplos tomados de ideólogos, que son al mismo tiempo líderes de movimientos de liberación, ubicados dentro de la línea marxista. Como la tendencia científicista de ésta no puede negarse, saltará de forma irrefutable la dimensión humana tercermundista.

Una de las preocupaciones del Che Guevara fue desbaratar la acusación proveniente de los países capitalistas, de que el socialismo, en el período de su construcción "se caracteriza por la abolición del individuo en aras del Estado" (13). Para refutarla esboza un bosquejo de la historia de la revolución cubana, en el que hace ver cómo siempre fue "el hombre", la persona, el factor fundamental. La revolución fue posible porque el hombre cubano fue capaz de heroísmo. Al respecto dice: "Encontrar la fórmula para perpetuar en la vida cotidiana esa actitud heroica, es una de nuestras tareas fundamentales desde el punto de vista ideológico" (14).

Llegamos así al tema del hombre nuevo que debiera ser familiar a los cristianos. El proceso revolucionario es el proceso de formación de un hombre y una sociedad nuevos, un hombre que sepa vivir y pensar socialmente, que supere las re-

laciones puramente mercantiles, que venza "la tentación de seguir los caminos trillados del interés material" (15), que se mueva al impulso de estimulantes morales.

Para la construcción de esa nueva sociedad, el Che no puede menos de constatar que las actuales generaciones están conflictuadas, deformadas por el capitalismo. Por ello, es necesario velar para que no se perviertan a las nuevas. "Ya vendrán los revolucionarios que entonen el canto del hombre nuevo con la auténtica voz del pueblo" (16). Se llegará así a formar un individuo "más pleno, con mucha más riqueza interior y con mucha más responsabilidad" (17). El resultado será tener en el socialismo, hombres más libres porque más plenos, más plenos porque más libres (18).

Mientras tanto, el que da todo para forjar esta nueva sociedad, "el verdadero revolucionario está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esta cualidad. Quizás sea uno de los grandes dramas del dirigente; éste debe unir a un espíritu apasionado una mente fría y tomar decisiones dolorosas sin que se contraiga un músculo. Nuestros revolucionarios de vanguardia tienen que idealizar ese amor a los pueblos. No puede descender con su pequeña dosis de camino cotidiano hacia los lugares donde el hombre común lo ejercita" (19).

Como vemos, el Che no tiene miedo de emplear la palabra idealizar, que los marxistas ortodoxos sin duda alguna desdeñarían con el despectivo mote de ideología.

En Mao encontramos una parecida valoración del hombre, que por cierto no descuida lo cinético, pero la acentuación siempre es puesta en los valores humanos, en su coraje, generosidad, humildad, etc. "Debemos ser modestos y prudentes prevenirnos contra el engrandecimiento y la precipitación y servir de todo corazón al pueblo chino" (20).

La invitación al sacrificio, hasta el heroísmo es constante: "Allí donde hay lucha, hay sacrificios, y la muerte es cosa corriente. Pero, para nosotros, que tenemos la mente puesta en los intereses del pueblo y en los sufrimientos de la gran mayoría, es una muerte digna morir por el pueblo" (21). Las citas podrían multiplicarse.

Lo mismo encontramos en pensadores tercermundistas que no se ubican en la línea marxista. Fanon, el ideólogo de la revolución argelina reivindica para los pueblos colonizados el derecho y el imperativo de imponer su propia visión del mundo. Al sacudir el yugo de la dominación, no deben pensar en la revancha. Afirma textualmente: "El pueblo subdesarrollado debe probar a la vez, por la fuerza de su combate, su aptitud para constituirse en nación, y por la pureza de cada uno de sus gestos, que es, hasta en los menores detalles, el pueblo más transparente y más dueño de sí" (22).

El tema del hombre nuevo también está presente en él: "Hay una nueva naturaleza del hombre argelino, una nueva dimensión en su existencia" (23), y esta afirmación que es un desafío, una constatación y un programa: "Asistimos en Argelia a una nueva puesta en marcha del hombre" (24).

Características parecidas se hallan en el movimiento nacional. El peronismo desde un primer momento confió en el hombre, en el criollo, despreciado por las oligarquías nativas que desde 1862 ejercían el poder, con excepción del período Yrigoyenista.

Insufló en el pueblo el deseo de crear una Nueva Argentina: "Somos un movimiento nuevo, para una Argentina nueva" (26). El peronista debe ser humilde, ningún justicialista debe sentirse más de lo que es ni menos de lo que debe ser. Cuando un justicialista comienza a sentirse más de lo que es, empieza a convertirse en oligarca" (27). Evita contraponen de una manera taxativa el espíritu oligarca al del pueblo; los vicios del primero son: egoísmo, vanidad, ambición y orgullo; mientras que las virtudes del segundo son: generosidad, sinceridad, desinterés y humildad (28). "La humildad debe ser la virtud fundamental del peronista. El peronista nunca dice: "yo". Ese no es peronista. El peronista dice "nosotros" (29).

El peronista debe sentirse embargado por un gran amor al pueblo: "Es necesario conocer, sentir y servir al pueblo para ser buen peronista" (30). "La mejor manera de conocer si un peronista es verdaderamente peronista consiste en establecer... si se siente él mismo parte del pueblo y no tiene ambiciones de privilegios; si sirve lealmente al pueblo (31). Ni Mao, ni el Che lo habrían dicho mejor.

Sintetizando:

- a) En el centro, lo científico tiende a predominar sobre el proyecto humano; de aquí proviene una cierta postergación de los valores humanos y un concepto peyorativo de la ideología.
- b) En la periferia, en cambio, el proyecto humano predomina de una manera evidente sobre lo científico. El hombre cuenta más que cualquier sistema. De allí una valoración de la ideología.

De lo que hasta el momento hemos dicho debe surgir con claridad el sentido en que tomamos el término ideología, es decir, el nivel de conciencia de un determinado grupo en el que se expresan sus ideales, proyectos, valores... en una palabra, su cosmovisión. De esa manera, todo proyecto humano es ideológico.

4.- La fe

Antes de examinar las relaciones que guarda la fe con la ideología, creemos indispensable desentrañar lo que significa en el mensaje de Cristo, tomado en sí mismo, previamente a su reinterpretación en otros contextos culturales. Creemos que esto es posible, acudiendo a los textos que poseemos de las primeras comunidades cristianas (32).

Como nuestro movimiento lo ha expresado "la fe no es la adhesión a una serie de proposiciones, de verdades. Es la aceptación de una persona, es un encuentro con Cristo" (33). No se expresa con categorías intelectuales, sino existenciales. Es un encuentro con Cristo que necesariamente implica liberación, encuentro con el prójimo y apertura hacia el futuro. Fe, amor y esperanza unidos, los agentes esenciales de la liberación.

La fe supone la valoración del hombre como persona y su dimensión histórica, pues un auténtico encuentro con otro sólo puede darse a nivel de la persona y ésta solo existe históricamente. La fe es así una actitud que cambia la vida, una verdadera conversión que nos libera de nuestro egoísmo y nos hace ir al encuentro de los demás. Ataca el nudo de las alienaciones, el egoísmo humano. Con esto no negamos la importancia de la alienación económica que con tanta razón señaló Marx, pero creemos que no es la fuente primera de las demás alienaciones humanas. El mismo Marx para explicar el origen del capitalismo debe recurrir a la violencia egoísta (34).

Ahora bien, la fe exige que el amor al prójimo se lleve a la práctica. Pero el prójimo no vive en la estratofera, sino en una situación socio-cultural determinada. Allí sufre la opresión que no le permite ser plenamente hombre. Por lo tanto se lo ama realmente, cuando uno se compromete en la transformación de las estructuras oprimidas, para lo cual se requiere un proyecto humano liberador, en el cual por una parte esté el estudio científico de la realidad y por otra, la proyección de los ideales, valores, etc. del prójimo, que no logran expresarse.

De esa manera la fe exige necesariamente el compromiso ideológico, la asunción de una ideología como instrumento de transformación de las estructuras que oprimen al prójimo.

Sin embargo es necesario aclarar que la fe al mismo tiempo que exige el compromiso ideológico y político, lo trasciende. Toda ideología y toda realización política tienden a estabilizarse como si fueran el absoluto. Se convierten en ídolos. Pues bien, la fe es esencialmente iconoclasta. Rompe los ídolos e impulsa a un nuevo compromiso más profundo y realizador del hombre.

Una fe al margen de todo compromiso ideológico y político es un contrasentido. Sólo es posible en un mundo platónico de puras almas. Necesariamente por lo tanto se produce un encuentro entre la fe y lo ideológico.

Por su parte el compromiso ideológico exige el compromiso político. La ideología como proyecto transformador de una realidad se efectiviza en una actuación política que mira directamente a la toma del poder, para llevar a la práctica el proyecto ideológico. El orden de instancias sería el siguiente: fe → compromiso ideológico → compromiso político.

Así sucedió desde un principio. La fe se integró a la cosmovisión griega, pero asimilándose a ella de tal manera que no fue posible separar una de otra. Elementos platónicos, aristotélicos, estoicos etc. pasaron a formar parte integrante de la fe. Creemos que esto es demasiado claro como para detenernos a demostrarlo. A quienes quisieran cerciorarse les bastaría leer "El Fedón" de Platón y los escritos estoicos, y compararlos con la ascética que se nos presentó como cristiana; o el ideal de la filosofía como contemplación que tan bien expone Aristóteles y el ideal contemplativo cultivado en la iglesia, etc.

Constantino (Siglo IV) reconoce la religión cristiana y Teodosio la oficializa. Desde ese momento la fe no sólo asimila los elementos ideológicos de Grecia y Roma, sino también los institucionales y la iglesia se transforma en un factor importante de poder. Todos los privilegios de la religión pagana, pasan a ella. El "Sumo Pontífice" ya no será el jefe de los sacerdotes paganos, sino el de los cristianos.

(Continuará)

+++++|||||+++++

correspondencia

EN TORNO A UNA BENDICION PONTIFICA

Creemos conveniente que todos los miembros del Movimiento conozcan el texto de la siguiente circular enviada a todos los obispos del país por el Presidente de la Conferencia Episcopal Argentina y la nota enviada por el Secretario General a Mons. Tortolo. Esta última, hasta el momento de imprmir este número de Enlace, no ha recibido respuesta.

Buenos Aires, 31 de julio de 1971.-

Excelencia Reverendísima:

"Como lo he hecho en otras circunstancias, para gobierno de Vuestra Excelencia transcribo la carta siguiente, no sin antes dejar expresa expresa que esta comunicación no ha significado ni significa, ni directa ni indirectamente reconocimiento alguno de este llamado "Movimiento".

(Sigue el texto de la carta al P. Ramondetti que transcribimos en la página 8)

en Cristo y María

"Me reitero de Vuestra Excelencia Reverendísima, adcmo.

+Adolfo Tortolo
Arzobispo de Paraná
Presidente de la
Comisión Episcopal Argentina

Pbro. Carlos Galán
Secretario General
del Episcopado Argentino

Goya, 12 de agosto de 1971.-

Mons. Adolfo Tortolo
Presidente de la Conferencia Episcopal Argentina

Monseñor:

Cumplo en llevar a su conocimiento que he recibido su nota del 22 de julio en la que me comunica la respuesta del Santa Padre al telegrama que le enviara el Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo con motivo de su 4º Encuentro Nacional.

Con el objeto de darlo a conocer a sus destinatarios -los integrantes de dicho Movimiento- ruego a usted tenga a bien enviarme el texto completo por el que la Santa Sede comunica la Bendición del Papa.

A la espera de su respuesta, saludo a usted atte.

Miguel N. Ramondetti

MEMORANDUM

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land grant to the State of California for the purpose of establishing a State Normal School at Los Angeles, California, in 1850.

On the 21st day of August, 1850, the State of California was admitted to the Union as a free State.

At that time, the State of California was a Territory of the United States.

Under the provisions of the Act of August 21, 1850, the State of California was granted the right to select lands for the purpose of establishing a State Normal School at Los Angeles, California.

The land grant was made to the State of California for the purpose of establishing a State Normal School at Los Angeles, California, in 1850.

Very truly yours,
Secretary of the Interior

Approved: _____
Secretary of the Interior

1914

MEMORANDUM

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land grant to the State of California for the purpose of establishing a State Normal School at Los Angeles, California, in 1850.

On the 21st day of August, 1850, the State of California was admitted to the Union as a free State.

Very truly yours,
Secretary of the Interior