

## Impresiones sobre el Congreso Internacional de Filosofía de Barcelona

(4-10 Octubre de 1948)

La Filosofía Cristiana cobra de día en día ante el mundo una posición cada vez más gallarda. No sólo se vió claramente en el siglo pasado cuando se preparó poco a poco el terreno para el resurgimiento que desde 1879 ha seguido en auge; aun en nuestros días lo notaron varios filósofos, por ejemplo con ocasión del IXº Congreso Internacional de Filosofía que tuvo lugar en París el año 1937, cuando subió al estrado Blondel para hablar sobre la trascendencia de Dios, y fué recibida su presencia con una salva de aplausos.

Estas impresiones de 1937 se confirmaron netamente en agosto pasado, según tuve ocasión de verlo por mí mismo en Amsterdam, del 9 al 18 de ese mes, durante el Xº Congreso Internacional de Filosofía: no sólo la Filosofía Cristiana fué tratada con la máxima consideración, sino que se manifestó un empuje y una calidad en su investigación y presentación, muy esperanzadores. Algo parecido (aunque no tan manifiesto) nos refirieron del Congreso Nacional de Filósofos Alemanes, que del 7 al 11 de agosto último celebraron en Maguncia.

Estos rasgos en favor de la Filosofía Cristiana fueron mucho más acentuados, como era natural, en el reciente Congreso Internacional de Filosofía, que por iniciativa del Instituto Luis Vives (del Consejo Superior de Investigaciones Científicas) y bajo el patrocinio del Estado Español, acaba de celebrarse en Barcelona del 4 al 10 de octubre, con ocasión de los centenarios de Suárez y Balmes.

Participaron en él como miembros « activos » unos 150 filósofos de diversas nacionalidades, y se presentaron aproximadamente unas 130 comunicaciones y ponencias. La lista de las naciones representadas en el Congreso, si nos fiamos de los datos (en realidad incompletos) del programa oficial, es la siguiente: Alemania, Argentina, Bélgica, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Irlanda, Italia, México, Portugal, Suiza.

Muy destacada fué la misión argentina. La lista oficial ahora mencionada (repite, lista incompleta, y que no podremos conocer del todo hasta que se publiquen las Actas del Congreso) es la siguiente (según el mismo orden cronológico y de secciones que se fijó en el Programa): R. ROSÉS (San Miguel): *El Problema crítico según Balmes*; O. N. DERISI (La Plata): *La persona humana frente a la triple trascendencia objetiva, real y divina*; y otra comunicación suya: *Balmes, filósofo del sentido común*; N. DE ANQUIN (Córdoba), *La jerarquía de bienes en el orden jurídico y económico*; L. FARRE (Tucumán): *Fundamentos para una metafísica de los valores en Aristóteles y los valores estéticos en la filosofía de Aristóteles*; I. QUILES (San Miguel): *La contingencia del ser finito*; y además la siguiente comunicación: *Filosofía existencial y filo-*

*sofía escolástica*; J. R. SEPICH (Mendoza): *Naturaleza de la Filosofía primera o Metafísica en Suárez*. Es verdad que no todos estos filósofos pudieron acudir personalmente a Barcelona, impedidos algunos de ellos por obstáculos imprevistos de última hora, y otros por deberes profesionales; pero por lo menos enviaron sus comunicaciones, que fueron leídas y escuchadas atentamente por todos como homenaje de nuestros hermanos del otro lado del Atlántico a la Filosofía Cristiana, que tan hondo arraigo tiene en Argentina y en España.

Todas las comunicaciones del Congreso se repartieron entre las cinco secciones siguientes: 1.ª, Problemas del conocimiento; 2.ª, Ciencia y Filosofía; 3.ª, Metafísica; 4.ª, Filosofía social y jurídica; 5.ª, Historia de la Filosofía.

Voy a intentar transmitir a los lectores mis impresiones personales sobre el conjunto del Congreso.

1.º *Avances de la Filosofía Cristiana*. — Este es el primer rasgo que en parte ya acabo de mencionar. Aquella filosofía que ocupaba a principios del siglo pasado un sitio propio de quien se esconde y disfraza, como si tuviera vergüenza de sí misma, nació a nueva vida: hoy día se lanza con decisión a conquistar al mundo de los pensadores posiciones que nunca debiera haber perdido: y este rasgo se notó también en el Congreso de Barcelona. Aquel tiempo de las grandes investigaciones históricas del tipo de las de Grabmann o Baeumker para recuperar un pasado que los renacentistas malvendieron, ahora si bien no ha perdido interés (en Barcelona se presentaron algunos interesantes trabajos de carácter histórico) no obstante ha pasado algo a segundo plano, para dar lugar a conatos de síntesis y a cotejos con las concepciones de la filosofía postkantiana: todo lo cual hace prever o adivinar un período de madurez.

2.º *Estudios sobre Suárez y Balmes*. — Era obvio que en este Congreso, conmemorativo de los dos filósofos, se presentasen preferentemente estudios sobre ellos. Aproximadamente unas ocho comunicaciones se refieren a temas jurídicos, sociales y éticos en Suárez. Entre varios trabajos históricos, destacaré el del P. Batllóri (Los fondos manuscritos de Balmes en las Bibliotecas y Archivo de Roma, el del profesor romano R. de Mattei (Anticipaciones de conceptos políticos en Suárez), y el del holandés F. L. R. Sassen, profesor en La Haya (La influencia de Suárez en las Universidades Protestantes de los Países Bajos en los siglos XVII y XVIII). Varios y muy interesantes fueron los trabajos de carácter metafísico, como el del señor Gómez Arboleya, que ocupa actualmente la cátedra Francisco Suárez en Granada (La « creación » en la Metafísica de Suárez). Por mi parte ofrecí un ensayo de revisión y síntesis de los principales eslabones con los que a partir de la primera percepción, y frente al postkantianismo, se constituye y se justifica la Metafísica de Suárez (podríamos decir con otra frase más expresiva por sus reminiscencias bibliográficas, « El punto de partida de la Metafísica de Suárez »).

Los temas balmesianos fueron también numerosos: tal vez unos doce. Me llamó especialmente la atención el de Maurice Chevalier, que fué leído en la sección Vª, pero que en realidad era profundamente balmesiano: « Du rôle de la pensée espagnole dans la restauration de l'humanité intégrale ». Otro tema muy sugestivo fué el del inglés Mr. D. Woodruff, conocido director del semanario londinés *The Tablet*. « Balmes and English catholic's view ».

Es muy alentador comprobar que los filósofos de hoy en día, sean de España o del resto de Europa, empiezan a vislumbrar que detrás de los añejos nombres de Suárez y de Balmes se esconden valores universales y eternos, a los que no se ha hecho justicia como se debía.

3.º *Variedad de direcciones.* — Otras muchas direcciones se podrían poner de relieve entre las que se manifestaron en este Congreso: por ejemplo, la de cotejar con seguridad y profundidad adquisiciones de la Física con la cosmología tradicional, como hicieron el P. Jaime Echarri, S. I., profesor de Oña (Burgos), y el P. Dubarle, O. P., con Puyvallée; otra fué la del existencialismo, que casi no existía si no hubiese sido por las intervenciones del profesor romano Castelli, y del francés Marcel de Corte; habló un tomista estricto, P. Dokx, O. P., y otro muy moderado, P. Rieger, O. P.; dos hermosos trabajos de psicología en que se mantenía la doctrina escolástica tradicional, pero acrecentada con todas las aportaciones modernas de la ciencia, nos los leyeron el P. F. Palmés, S. I., profesor del Colegio Máximo de S. Ignacio (Barcelona), y el doctor F. Font Puig, catedrático de la misma ciudad: el primero disertó sobre lo inconsciente, el segundo sobre la unidad del hombre en su vida orgánica y psíquica; el alemán doctor Joachim Fritz von Rintelen, profesor en Maguncia, que fué recientemente Presidente del Congreso Nacional de Filosofía en Alemania y especialista en Filosofía de Valores, además de su expresivo trabajo « Philosophie der Endlichkeit » (de la finitud), nos leyó otro sobre Filosofía de Valores, en el que los identificaba con el « bonum », para asegurar así su trascendencia y su objetividad.

*Conclusión.* Cuando se publiquen por entero todas estas comunicaciones en las Actas del Congreso, podremos apreciar con más detención el mérito de la aportación de este Congreso a la Filosofía en general, y más especialmente a la Filosofía Cristiana.

Ya desde ahora puede asegurarse que este Congreso ha tenido un magnífico éxito. Si se me permitiese una apreciación personal a este propósito, añadiría que los pueblos hispanoamericanos, si sabemos volvernos a nuestros propios valores eternos por lo cristianos y por lo humanos que son, en vez de extranjerizarnos, y si además este repliegue no es exclusivista, sino abierto a todo lo que haya de bueno en el mundo contemporáneo y extranjero, pero filtrado con un estudio diligente y profundo, entonces, sólo entonces, podremos aportar mucho a la gran causa del triunfo de la Filosofía Cristiana en el mundo, continuando por el cauce que ya hemos seguido en el Congreso de Barcelona, y espero que dentro de poco veremos seguir en el futuro Congreso de la Argentina.

Sean mis últimas palabras un cálido saludo a todos los filósofos hermanos de la Argentina, a quienes conocemos, apreciamos y deseamos apreciar cada día más.

JUAN ROIG GIRONELLA, S. I.

Profesor de Metafísica en la Facultad  
Filosófica del Colegio Máximo de  
S. Ignacio, Barc. (Sarriá). España.

Damos a continuación el informe de los actos del Congreso —excluidos los que no son de actividades filosóficas— y la lista de las comunicaciones, que dará a nuestros lectores una idea del desarrollo de los temas del Congreso.

## PROGRAMA

### LUNES, DÍA 4

- 11 horas: Solemne inauguración del Congreso en el Paraninfo de la Universidad bajo la presidencia del Excmo. Sr. Ministro de Educación Nacional, don José Ibáñez Marín.  
Salutación por el Presidente del Comité Ejecutivo, don Juan Zaragüeta.  
Discurso inaugural, por don Tomás Carreras y Artáu, sobre el tema « Aportaciones hispanas al curso general de la Filosofía ».  
Palabras finales del Excmo. Sr. Ministro.  
Inauguración de la *Exposición de obras filosóficas* (manuscritos, incunables, obras del siglo XVI) en la Biblioteca de la Universidad.  
19 horas: Inauguración de la *Exposición bibliográfica Balmesiana* y visita de la Biblioteca Central, Carmen 47.

### MARTES 5

9,30-12 horas: Trabajo de secciones.

### MIÉRCOLES 6

- 9,30-12 horas: Trabajo de secciones.  
18 horas: Conferencia de don Juan Francisco Yela Utrilla: « Suárez y la unidad de la Filosofía ». Aula Magna de la Universidad.

### VIERNES 8

- 9,30-12 horas: Trabajo de secciones. « Balmesiana », Durán y Bas 9.  
16,30 horas Trabajo de secciones. « Balmesiana », Durán y Bas 9.  
19,30 horas: Conferencia del profesor Marcel De Corte, Catedrático de la Universidad de Lieja (Bélgica): « Le message de Balmes », en « Balmesiana », Durán y Bas 9.

### SÁBADO 8

9,30-13 horas: Trabajo de secciones. « Balmesiana », Durán y Bas 9.

### DOMINGO 10

Clausura del Congreso en Vich.

## SESION DE CLAUSURA

- Crónica del Congreso, por el Secretario General, don Raimundo Paniker.  
Discurso de clausura por el Presidente del Comité Ejecutivo, don Juan Zaragüeta: « Balmes, Doctor humano ».  
Alocución final del Excmo. Sr. D. Esteban Bilbao, Presidente de las Cortes y de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, que presidirá el acto.

## PROGRAMA INTERNO

### TRABAJO DE SECCIONES

*Ponencia:* Duración, tres cuartos de hora.

*Discusión:* Un cuarto de hora.

*Comunicaciones:* Duración, veinte minutos. Discusión, diez minutos.

Sección I. — *Problemas del Conocimiento*

*Presidente:* Don Juan Zaragüeta Bengoechea.  
*Vicepresidente:* Don Juan Francisco Yela Utrilla.  
*Secretario:* R. P. Ramón Ceñal Lorente.

Sección II. — *Ciencia y Filosofía*

*Presidente:* Don Pedro Font y Puig.  
*Vicepresidente:* Don Ramón Roquer.  
*Secretario:* Don Antonio Alvarez de Linera.

Sección III. — *Metafísica*

*Presidente:* Don Ángel González Alvarez.  
*Vicepresidente:* Don Clemente Villegas.  
*Secretario:* Don Jaime Bofill.

Sección IV. — *Filosofía Social y Jurídica*

*Presidente:* Don Tomás Carreras y Artáu.  
*Vicepresidente:* Don Enrique Gómez Arboleya.  
*Secretario:* Don Alejandro Sanvicéns.

Sección V. — *Historia de la Filosofía*

*Presidente:* R. P. Fernando M. Palmés.  
*Vicepresidente:* Don Joaquín Carreras y Artáu.  
*Secretario:* R. P. José Todolí Duque.

## LUNES 4

Sección I. — *J. Muñoz Pérez* (Comillas). «Aprehensión de los valores». — *J. Palop* (Valencia). «Teoría del conocimiento y fenomenología». — *J. M. Alejandro* (Comillas). «Esencia y valores del conocimiento humano». — *F. Amerio* (Turín). «Breve nota sulla critica del Balmes alla gnoseologia vichiana».

Sección II. — *J. Pemartín Sanjuán* (Madrid). *Ponencia:* «Ontología de lo temporal y la ciencia actual». — *C. Abranches* (Braga). «A exactidão do conhecimento físico e matematico». — *A. Alvarez de Linera* (Madrid). «El alma de los animales en la doctrina de Balmes».

Sección III. — *J. I. Alcorta* (La Laguna). «Filosofía de la Existencia en Suárez». — *R. Busa* (Venecia). «Immanenza e trascendenza». — *L. Bogliolo* (Turín). «El platonismo cristiano en Jaime Balmes». — *J. Carreras y Artáu* (Barcelona). «Balmes y el idealismo trascendental».

Sección IV. — *P. M. Arbellán* (Roma). «Posición de Suárez ante el conflicto entre la libertad y la obligación probable». — *J. Camaño* (Santiago de Compostela). «La mutabilidad del Derecho natural en Suárez». — *N. Campagnola* (Pisa). «Che cosa é la Filosofia del diritto». — *B. Cardoner Vidal* (Barcelona). «Contribución a la teoría de la ley y del Estado».

Sección V. — *S. Alonso Pueyo* (Valencia). «Notas para una Filosofía en Saavedra Fajardo». — *M. Batllori* (Roma). «Per la storia della fortuna del Balmes in Italia». — *J. Chevalier* (París). «Du rôle de la pensée espagnole dans la restauration de l'humanité integrale». — *C. Dalmases* (Roma). «La biblioteca particular de Balmes».

## MARTES 5

Sección I. — *G. Van Riel* (Lovaina). *Ponencia:* «Le problème moral et son épistémologie particulière». — *M. Ferro* (Santiago de Compostela). «Los juicios sintéticos *a priori* en Suárez y Kant». — *A. Guzzo* (Turín). «Hominis vita et inquisitio philosophica». — *M. De Corte* (Lieja). «L'expérience et la vérité». — *L. Stefanini* (Padua). *Ponencia:* «Il criterio d'autorità nella vita et nella scienza humana». — *M. Lepée* (Moulins) (Allier). «Vie mystique et pensée ratio-

nelle». — *A. Moxó* (Barcelona). «El saber y el hacer: sus problemas». — *R. Rosés* (San Miguel, Argentina). «El problema crítico según Balmes».

Sección II. — *J. Viard* (París). «Caractère réel des entités de la Physique moderne». — *C. Finlayson* (Cambridge, U. S. A.). «Una teoría del tiempo». — *E. T. O'Doherty* (Dublín). «Experimental Evidence and the theory of Abstraction». — *J. L. Destouches* (París). «La réalité et le développement structural des théories physiques». — *I. Gamecho* (San Sebastián). «Tiempo y espacio». — *F. D. Dubarle* (París). *Ponencia:* «La connaissance scientifique et la Cosmologie». — *J. O. Fleckenstein* (Basilea). «L'Aristotelisme de Suárez et la méthode fonctionnaliste dans la pensée scientifique de Leibniz». — *H. Lladó* (Manresa). «El Ser y su concepto».

Sección III. — *S. Mañero Mañero* (Gijón). «Ética Metafísica». — *O. N. Derisi* (La Plata). «La persona humana frente a la triple trascendencia objetiva, real y divina». — *A. González Alvarez* (Murcia). «Concepto balmesino de la Metafísica». — *G. Bontadini* (Milán). «La struttura della Metafísica». — *J. Hellin* (Madrid). *Ponencia:* «Sobre el ser esencial y existencial en el ser creado desde el punto de vista suareciano». — *M. Iriarte* (Madrid). «La proyección de una gran Metafísica sobre Europa». — *A. de Miranda Barbosa* (Coimbra). «Filosofía e Metafísica». — *A. Muñoz Alonso* (Murcia). «La triple trascendencia objetiva, real y divina».

Sección IV. — *N. de Anquin* (Córdoba, Argentina). *Ponencia:* «La jerarquía de bienes en el orden jurídico y económico». — *R. de Balbin y Lucas* (Madrid). «Esquema causal del lenguaje humano». — *A. Groppali* (Milano). «Il diritto naturale e la giustizia». — *J. Carreras y Artáu* (Barcelona). «Antecedentes de la doctrina jurídica internacional de Vitoria y Suárez en la Filosofía española del siglo XV». — *I. González del Moral* (Comillas). «La naturaleza humana, norma constitutiva de la moralidad». — *A. Wylleman* (Lovaina). «La notion du bien moral». — *M. Legendre* (Madrid). «La valeur pratique de la pensée espagnole».

Sección V. — *E. Heras* (Bombay). «La duración del presente en la Filosofía de la India». — *L. E. Palacios* (Madrid). «De Balmes a Husserl». — *J. F. Yela Utrilla* (Madrid). «Modo y límite en Suárez». — *M. Batllori* (Roma). «Les fonds manuscrits de Balmes dans les bibliothèques et les archives de Roma». — *P. Wolff* (Bonn). «Philosophes chrétiens allemands contemporains». — *J. Perdomo García* (Madrid). «El problema de la trascendencia de Dios en Pascal».

## MIÉRCOLES 6

Sección I. — *J. Viale* (París). «Phénoménologie de l'absence». — *O. N. Derisi* (La Plata). «Balmes, filósofo del sentido común». — *R. Gradi* (Siena). «Filosofía y Metafísica». — *F. Ribelles* (Santander). «Unidad y pluralidad de criterio en el conocimiento».

Sección II. — *P. Font y Puig* (Barcelona). *Ponencia:* «La doble vida orgánica y psíquica en la unidad del hombre». — *A. de la Virgen del Carmen* (Avila). «Introducción a la Filosofía: Su naturaleza». — *E. H. Beth* (Amsterdam). «Scientific philosophy: its aims and means». — *E. Castelli* (Roma). «Lo incontrovertibile e la Storia».

Sección III. — *J. Echarri* (Oña). *Ponencia:* «Carácter cuasi-conceptual del espacio y el tiempo». — *L. Farré* (Tucumán). «Fundamentos para una metafísica de los valores en Aristóteles y los valores estéticos en la filosofía de Aristóteles». — *F. Sureda Blanes* (Palma de Mallorca). «El ser real y el ser ideal». — *J. Planella Quille* (Barcelona). «Determinación del sentimiento de angustia».

Sección IV. — *J. Todolí Duque* (Madrid). «Contenido estricto de la Filosofía de la Religión como disciplina separada». — *R. Ceñal Lorente* (Madrid). «Los fundamentos metafísicos de la moral». (Según Suárez). — *D. Cardone* (Palmi). «L'ordre juridique et l'école du surhumain». — *G. Jarlot* (Rhône, Francia). «Suárez, la démocratie et le pouvoir absolu». — *F. I. von Rintelen* (Maguncia). «Philosophie der Endlichkeit».

Sección V. — *M. J. González Haba* (Madrid). «Filosofía y Ciencia en Séneca». — *R. de Mattei* (Roma). «Anticipazioni di concetti politici moderni in

Suárez». — *M. Winowska* (París). «Un aspecto inédito de Balmes». — *J. Carreras y Artáu* (Barcelona). «Balmes y el idealismo trascendental».

## VIERNES 8

Sección I. — *M. Cruz* (Granada). «La intencionalidad en la Filosofía de Suárez». — *C. Riera* (Vich). «Actitud de Balmes en la teoría del conocimiento». — *M. Solana* (Santander). *Ponencia*: «Los primeros principios del conocimiento en orden a la demostración del P. Francisco Suárez». — *F. Urmeneta Cervera* (Barcelona). «Ética interior del conocimiento al margen de Balmes».

Sección II. — *Delpech*. «Les ondes de Berges et le psychisme». — *D. Nobre Santos* (Lisboa). «Classificação das ciencias». — *R. Paniker* (Barcelona). «Unidad física del tiempo». — *I. Quiles* (San Miguel, Rep. Argentina). «La contingencia del ser finito». — *B. Puyvallée* (Cher). «L'espace et le temps dans la physique moderne». — *L. Prieto Delgado* (Madrid). «Azar, determinismo y física». — *J. Ros Jimeno* (Madrid). «Necesidad y contingencia en el mundo real». — *M. Renoirte* (Lovaina). «Nécessité inéludible de la critique des notions de la Physique».

Sección III. — *J. Roig Gironella* (Barcelona). «Las directrices fundamentales de la Metafísica». — *A. de San José* (Oviedo). «El ser y su concepto». — *V. M. Zúñiga* (México). «Vivencia de la metafísica existencialista de un hispanoamericano». — *G. Fraile* (Salamanca). «Desarrollo histórico de la noción de la Metafísica». — *Ortega* (Salamanca). «Principio del ser creado». — *J. Zaragüeta* (Madrid). *Ponencia*: «Ser y valer». — *A. Dockx* (Lovaina). «Le point de départ de la metaphysique thomiste». — *I. Quiles* (San Miguel, Rep. Argentina). «Filosofía existencial y filosofía escolástica».

Sección IV. — *A. Sarmiento del Valle* (Las Palmas). «El conocimiento moral y el clima temporal en nuestro siglo». — *G. Hoyois* (Bruxelles). «L'importance des sociétés primaires dans l'éducation de la vie sociale». — *E. Iglesias* (México). «El problema social contemporáneo y los principios de la filosofía social en Suárez». — *H. K. Wein* (Goetingen). «Erkenntnistheorie als Bindeglied zwischen Philosophie und Physik». — *F. I. von Rintelen* (Maguncia). *Ponencia*: «Fondement metaphysique du bien moral». — *F. Elías de Tejada* (Madrid). «Suárez y Hobbes como pensadores políticos». — *R. Gamba Ciudad* (Pamplona). «Valor y sentidos actuales de la sociología».

Sección V. — *D. Woodruff* (Londres). «Balmes and English catholic's view». — *F. L. R. Sassen* (La Haya). «L'influence de Suárez dans les Universités du Pays-Bas au XVII siècle». — *D. M. F. De Vos* (Lovaina). «L'Aristotelisme de Suárez et sa théorie de l'individuation». — *J. R. Sepich* (Mendoza). «Naturaleza de la Filosofía primera o Metafísica en Suárez».

## SÁBADO 9

Sección I. — *R. Roquer* (Barcelona). *Ponencia*: «Lo vital y lo reflexivo en el pensamiento humano. Sus repercusiones en la filosofía religiosa». — *J. Valbuena* (Salamanca). «Unificación del pensar». — *L. Veuthery* (Roma). «Le problème de la conscience». — *P. Vila Creus* (Sarriá). «La moralidad y sus problemas».

Sección II. — *J. F. Yela* (Madrid). *Ponencia*: «Espacio y tiempo en Suárez». — *F. M. Palmés* (Barcelona). «Lo físico, lo fisiológico y lo psíquico consciente e inconsciente». — *M. Cazin*. «Philosophie de la Nature». — *J. Paulus* (Chênée). «Les grandes attitudes metaphysiques et leurs présupposés psychologiques».

Sección III. — *E. Gómez Arboleya* (Granada). *Ponencia*: «Dios y la creación en la Metafísica de Francisco Suárez». — *M. F. Sciacca* (Génova). «Filosofía e realtà spirituale». — *O. Robles* (México). «Noética del contingente y metafísica existencial». — *D. Santos* (Coimbra). «Objeto de la Metafísica en Suárez». — *T. Urdanoz* (Salamanca). «Filosofía de los valores y filosofía del ser».

Sección IV. — *H. Gouhier* (París). «Les deux XVII siècles». — *C. Giaccon* (Padua). «La naturalità dell'organizzazione statale secondo il Suárez». — *D. Toledano* (Le Pecq). «La conception de la souveraineté dans la philosophie politique de Suárez».

## RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

BROGLIE VITUS DE, S. I., *De Fine Ultimo Humanae Vitae*, Tractatus theologicus, Pars prior, Positiva; Beauchesne et ses Fils, París, 1948. VIII-299 páginas.

Afirma el P. de Broglie, profesor de Teología en la Universidad Gregoriana y en el Instituto Católico de País, que el tratado del Último Fin de la Vida Humana es el que más rectamente se puede llamar fundamento no sólo de toda la teología práctica o moral, sino también, en cierta manera, de la especulativa.

No aprueba la costumbre de separar las cuestiones sobre el fin en distintos tratados, pues hay el peligro de no ver su trabazón íntima y la importancia básica que tiene el tema. Además prefiere el método de dividir los tratados en dos partes: de manera que en la primera se estudie el aspecto positivo histórico y en la segunda, el sistemático y escolástico. Este modo de proceder parece más apto para preparar las mentes de los alumnos para la inteligencia del progreso histórico de la teología.

Conforme a esto, expone el autor en esta primera parte las enseñanzas sobre el fin último contenidas en la Sagrada Escritura y en los escritores de los primeros siglos; luego enumera los principales errores y explica los documentos eclesiásticos que se refieren al tema.

En las cuestiones preliminares estudia las principales soluciones dadas por los filósofos de la antigüedad al problema; pasando revista a las doctrinas de Platón, Aristóteles, los Estoicos, los Hedonistas y Plotino; encontrando en todas ellas errores y deficiencias. Luego se ocupa de algunas soluciones modernas heterodoxas a la cuestión del fundamento de la moralidad.

Preparado así el camino, divide el autor la parte positiva de su tratado en tres secciones: 1) el fin último según la Escritura; 2) la doctrina de San Agustín; y 3) los principales errores condenados.

La doctrina del Antiguo Testamento la sintetiza en las siguientes dos tesis: 1.<sup>a</sup>) La proposición distinta y completa de la doctrina del fin último no era necesaria para el fin propio del Antiguo Testamento; además se oponían hasta cierto grado a la tal proposición las opiniones de los judíos sobre el estado de las almas de los difuntos. 2.<sup>a</sup>) Sin embargo el Antiguo Testamento prepara la doctrina cristiana sobre el fin último de cuatro maneras: 1) mostrando a Dios como supremo y justísimo Juez de todos los hombres; 2) manifestando progresivamente la índole de los juicios divinos y de las retribuciones; 3) enseñando la perfecta honestidad de las acciones que se hacen con mira a la recompensa; y 4) proponiendo el ejercicio de las virtudes como que implica ya en sí una gran bienaventuranza.

El capítulo que dedica a la doctrina del Nuevo Testamento es mucho más extenso y, por supuesto, más rico de contenido.

En tres tesis estudia respectivamente las enseñanzas de los Sinópticos, de las epístolas de San Pablo y de los escritos de San Juan.