

La Problemática del desarrollo

- * La problemática Nacional del Desarrollo.
- * La problemática Internacional del Desarrollo.
- * La estrategia de la República Federal de Alemania para su colaboración con los países en desarrollo.

Dr. RUDOLF SCHLOZ

Delegado Regional de la Fundación
Konrad Adenauer

C U R R I C U L U M

- Nacido en Stuttgart.
- Estudios cursados: Ciencias Económicas y Políticas en las Universidades de Munich, Tübingen y Cambridge.
- Doctor en Ciencias Económicas.

Actividades profesionales:

- Profesor en "Le Rosey" College, Rolle, Suiza.
- Colaborador Científico de la "Carl Duisberg-Sociedad".
- Secretario de la Central del "Cuerpo de Paz - Alemán".
- Desde 1966, Colaborador de la Fundación Konrad Adenauer, Bonn.
- 1967-1969: Representante de la Fundación en Chile.
- 1969-1972: Director del Departamento de Planificación de la Fundación.
- 1973: Representante de la Fundación para el Cono Sur, con sede en Buenos Aires.

LA PROBLEMÁTICA NACIONAL DEL DESARROLLO

La Universidad Católica de Córdoba tiene el gran mérito de haber incluido en el Simposio argentino-alemán la temática de desarrollo, que es —sin lugar a dudas— uno de los grandes y decisivos temas de nuestro tiempo: los dos tercios de la humanidad viven en los llamados países en vías de desarrollo. El sinnúmero de problemas de estos países obtiene importancia creciente. Se observa sobre todo muy claramente, múltiples interrelaciones entre desarrollo, crecimiento, escasez de recursos naturales, condiciones ambientales y calidad de la vida humana. Estas interrelaciones no conocen ninguna frontera entre países altamente desarrollados y países en vías de desarrollo, sino que son globales, totales. Nuestro tema abarca —en este sentido— la humanidad entera y la tarea de todos los que se dedican al trabajo de desarrollo es la siguiente: mejorar la calidad de vida para muchos de manera que no se haga insoportable para todos.

Quisiera agradecer a la Universidad Católica, el haberme confiado las tres relaciones previstas en este campo y que me permite tratar problemas que nos preocupan en nuestra vida profesional y personal. Antes de entrar en la materia debemos delimitar el marco en que se van a desarrollar las relaciones:

1. No es posible tratar un tema tan amplio y complejo en sólo tres reuniones. En consecuencia no podré presentar cuadros completos, sino que debo limitarme a analizar algunos de los problemas más graves o más importantes en las distintas áreas, aceptando así que no se abarca el campo en su totalidad.

2. No voy a referirme a las causas del subdesarrollo, es decir, a acontecimientos y evoluciones del pasado que llevaron al estado actual, sino que me dedicaré más bien a la situación actual y a las necesidades y posibilidades para el presente y el futuro.

3. Los puntos de vista en estas relaciones reflejan más bien posiciones europeas, más específicamente alemanas, que pueden tanto discrepar como coincidir con los puntos de vista latinoamericanos. Este hecho va a favorecer —en último caso— un diálogo más vivo y más comprometido. Además será de gran interés para nosotros ver en qué puntos hay coincidencia (acuerdo) y en qué puntos diferencias en el enfoque.

4. No voy a referirme específicamente a la Argentina.

5. El tema complejo se tratará en tres grandes exposiciones:

—La problemática nacional

—La problemática internacional

—Las posibilidades de superar los problemas (punto de vista europeo-alemán).

Entrando ahora en la materia llegamos rápidamente a la problemática con la pregunta: ¿qué es desarrollo? ¿cómo definimos

nosotros el término "desarrollo"? Esta pregunta parece muy importante por el hecho de que existe un gran número de definiciones posibles para el término y que muchas de ellas, si no todas, reflejan el interés de la persona que formule la definición. Y aquí comienza la dificultad: cómo podremos comprendernos por ejemplo en una discusión si cada uno —conciente o inconcientemente— emplea una definición distinta, "su" definición del término "desarrollo". Por ello lo indicado es ponerse de acuerdo en base a una definición lo más amplia posible. Según la misma, desarrollo es la mejor utilización posible de todos los recursos, es decir, de todos los recursos humanos y naturales en una zona determinada, sea un país, una región, o todo un continente.

Esta definición (desarrollo como la mejor utilización posible de todos los recursos) nos permite deducir una serie de conocimientos de importancia no sólo para nuestro marco teórico, sino también para la práctica:

1. Desarrollo no es sólo el fin, sino también el medio. Lograr el mejor empleo de todos los recursos puede ser la meta más importante, pero significa necesariamente un proceso largo, continuo que en el fondo no terminará nunca.
2. Emplear los recursos de manera óptima, requiere un papel decisivo del hombre, es decir: el hombre es el centro y el agente de este proceso, pero no el hombre como tal, sino como actor y planificador del mismo. Sin la participación del hombre no existe desarrollo en el sentido de nuestra definición.
3. Agente del proceso de desarrollo no es en primer lugar el hombre como individuo, sino más bien el hombre como parte de la sociedad, una sociedad representada en todas sus actividades por diversos grupos. De ese modo el proceso de desarrollo es, al mismo tiempo, un proceso socio-político y muchas veces un enfrentamiento político, porque los intereses de los distintos grupos —piensen Uds. en sindicatos, cooperativas, asociaciones de empresarios, partidos políticos, asociaciones de estudiantes y otros— no se complementan armónicamente, sino que están incluso, a menudo, en directa oposición unos con otros. La necesidad de definir prioridades del proceso de desarrollo es, en consecuencia, objeto de decisiones políticas.
4. De ahí lo siguiente: el Estado es uno de los principales, es decir, de los más importantes agentes del proceso de desarrollo, pero no el único y tampoco debe serlo. Es necesaria —además— la participación de todos los grupos más significativos de la sociedad. Debe usarse aquí el término participación en un sentido amplio: participación no es solamente colaboración directa con un determinado gobierno, sino también la búsqueda de caminos propios de grupos opositores al gobierno, que en una sociedad pluralista significa también un aporte al proceso de desarrollo (debemos pensar aquí en el papel de los partidos de oposición que enfrentan constante-

mente al gobierno, o en sindicatos que lo hacen de vez en cuando.

5. El desarrollo no es sólo un asunto nacional, sino que sirve de lazo de unión con otros estados. De ahí surge no solamente el impulso para la integración, esto es la formación de más grandes y fuertes unidades, —en algunos casos el impulso hacia la formación de bloques— sino también por otra parte la necesidad y disposición para la colaboración internacional. La ayuda para el desarrollo es, en consecuencia, parte de una colaboración internacional necesaria y creciente.
5. De lo dicho anteriormente quedará claro que desarrollo no es un monopolio de los países en vías de desarrollo. Al contrario: los países altamente industrializados crecen continuamente, en forma más rápida y dinámica que los países en vías de desarrollo, con la consecuencia muy grave de que la brecha existente entre países industrializados y países en vías de desarrollo, tiende a ser cada vez mayor.
7. ¿Quién debe favorecer el desarrollo? A esta pregunta hay sólo una respuesta admisible: el hombre como agente de este proceso. El hombre no debe ser una figura al margen de un proceso técnico, sino al contrario debe ser en cada momento el centro de todo el proceso. Para que esto sea posible, el desarrollo debe ser integral y no parcial, es decir, debe abarcar todos los campos de la vida del hombre. Esto exige continuamente —como ya se mencionara— decisiones políticas sobre las prioridades, como así también por regla general, la planificación del proceso y la dedicación racional y metódica al proceso de desarrollo. Las medidas aisladas no forman parte de una política de desarrollo, al menos no son una buena política. (Ejemplo: construcción de un hospital = inversión equivocada, sino sincronizada con otras medidas indispensables: capacitación de personal, adquisición del aparato técnico y científico, etc., sobre todo presupuesto realista para el funcionamiento = desarrollo malogrado, ruina de desarrollo, no es un ejemplo teórico sino una triste experiencia).

Según lo expuesto anteriormente nuestra definición de desarrollo puede complementarse de la siguiente manera: mejor empleo posible de los recursos por y en beneficio del hombre.

Espero que estas siete deducciones de nuestra definición, demuestren cuán amplio y problemático es nuestro campo de trabajo.

Permítanme aclarar ahora algunos puntos relacionados a la meta global y más importante que es el desarrollo integral:

Respecto a las importantes áreas de la vida humana, se distingue —a nuestro parecer— tanto en Europa como en América, así como también en todas partes las siguientes áreas fun-

damentales: Economía, Técnica, Sociedad, Cultura, Política. Esta distinción es más bien una necesidad analítica y no corresponde tanto a la vida real, es decir, que hay interrelaciones entre estas cinco áreas.

Esta distinción —aplicada al concepto de desarrollo integral— nos da el siguiente esquema:

Desarrollo integral:

- Crecimiento económico
- Avance tecnológico (y científico)
- Cambio social
- Desarrollo cultural
- Desarrollo político

1. *Crecimiento económico:* es, a nuestro modo de ver, una necesidad indispensable, y si fuera solamente a causa del crecimiento rápido de la población. El crecimiento demográfico es un hecho importante con el que hay que contar. (2,5—3% anual en América Latina, en algunos países —Venezuela— 3,5%. Globalmente hablando: América Latina es el continente que crece más rápidamente. En cambio los países europeos: 0,5 — 1%, 1,5% pero también 0 en algunos casos).

La consecuencia es evidente: si un país con un crecimiento demográfico del 3% tiene un crecimiento económico menor al 3% empobrece; si llega al 3% se estanca y sólo si supera el 3% está progresando. Por eso Pearson propone un crecimiento económico del 6% para los países de América Latina en la segunda década del desarrollo, que se encuentra en marcha actualmente.

Los países en vías de desarrollo —en general— tratan de lograr este crecimiento económico a través de:

- Industrialización: como medida central e indispensable;
 - Explotación intensiva y más racional del suelo: es decir modernización de la agricultura;
 - Explotación autónoma y metódica de la riqueza del suelo.
2. *Avance tecnológico:* este tema es también muy complejo y problemático. Anteriormente y también en la actualidad, la tecnología de los países industrializados era o es simplemente transferida a los países en vías de desarrollo. Nos dimos cuenta, entonces, de que esta transferencia de tecnología no era factible, sin que surgieran efectos negativos para los países en desarrollo. El problema fundamental aquí es el siguiente: En países con abundancia de mano de obra no calificada, pero con escasez de especialistas, es contraproducente imitar técnicas de

países que por falta de mano de obra tienen que buscar la automatización. Pero precisamente esto ocurre en el afán de lograr rápidamente la industrialización del propio país.

Sin embargo la presión existente continúa y no está sólo limitada al sector técnico, sino que se hace notar también en el político o social y muchas veces tiene causas psicológicas (costumbres tradicionales, preferencias en el consumo, etc.). Me estoy refiriendo a las presiones internas? sobre las presiones externas nos referiremos en la segunda exposición. Claro está sin embargo, que el ideal es la creación y el desarrollo de tecnologías apropiadas en cada país o región. De este ideal estamos todavía muy alejados.

3. *Cambio social:* Al referirnos a esta área surge el postulado de cambio. Aunque pareciera que todo el mundo está a favor del cambio, existen sin embargo profundas discrepancias respecto a las metas del mismo. Muchos cuestionan las estructuras básicas de la sociedad, las rechazan y tratan de superarlas. Otros en cambio, las defienden enérgicamente. En términos generales se trata aquí de la superación de barreras de clases, de lograr la integración interna, mayor justicia social, mejor distribución de las riquezas, igualdad de derechos y chances, superación de la marginalidad, etc. Es decir: surge la imagen de la nueva sociedad y de las pautas para el cambio social.

Para alcanzar las metas que se propone el cambio social hay dos alternativas :la vía pacífica o la vía violenta de la revolución.

El cambio social es tan importante como por ejemplo el desarrollo económico, pero probablemente más difícil de lograr. Sin embargo parecen existir discrepancias entre el punto de vista latinoamericano y el punto de vista europeo.

4. *Desarrollo cultural:* a esta área pertenece todo el sector de formación, capacitación y educación. Este sector tiene también una importancia decisiva, tomando por ejemplo la superación del analfabetismo, la formación de maestros y de profesores, la construcción de escuelas, sobre todo de tipo técnico y profesional, la creación de nuevas universidades, etc.

Se destaca aquí la estrecha interrelación con el sector social, que hace que muchas veces se las considere como tareas del cambio social.

Por encima de todo esto, el desarrollo cultural tiene el objeto de formar una comunidad nacional de la población, y la integración de los diversos grupos existentes en una sociedad. (También un objetivo difícil y complejo, si tomamos en cuenta los "dos mundos superpuestos" de los indios y europeos en los países andinos). Para lograr este objetivo hace falta también una mayor difusión de arte popular. (Ej. música folklórica: zamba argentina, cueca chilena, pintura primitiva haitiana, son elementos válidos).

5. *Desarrollo político*: Nos referiremos por el momento solamente a una palabra clave en este sentido: participación. Así como el hombre debe ser el centro del proceso de desarrollo, debe tener también la posibilidad de una determinación política. Esto significa por un lado la organización del pueblo para asumir sus tareas —que al mismo tiempo es un proceso educativo bastante extenso— y por el otro un cambio de actitudes de parte de los gobernantes. Se trata aquí de encontrar la organización política más apropiada a los cambios programados. Debemos tomar en cuenta aquí nuevamente las interrelaciones entre estructura social, económica y política y educativa; y qué cambios de un sector tienen efecto en los demás. Además no existe una estructura política ideal para cualquier sociedad. Diferentes procesos históricos, tradiciones particulares, organizaciones e instituciones creadas a lo largo del proceso histórico, condicionan la situación global y requieren soluciones individuales.

Estas cinco áreas componen el campo de trabajo para un desarrollo integral. Cada una tiene la misma importancia. Esto fue aprendido luego de largas y costosas experiencias. Queda hoy claro que, el predominio del sector económico no se justifica y que las condiciones políticas pesan mucho en la determinación de todo el proceso. Ya nos hemos referido a la interdependencia entre todos los sectores, habría que agregar únicamente que los mismos no se complementan en forma armónica, sino que a menudo están en directa oposición entre ellos. La decisión que en cada caso debe tomarse, no es en consecuencia neutral, pues al ser favorable para uno puede ser al mismo tiempo desfavorable para otro.

Ejemplo: un gobierno se decide por un programa social de construcción de viviendas para trabajadores de modestos ingresos. Invierte en ello grandes sumas de capital. Esta suma ya no está disponible para la construcción de un puente, un aeropuerto, una represa o cualquier obra de infraestructura que, suponemos, también es necesaria. Lo que es válido para el sector público, lo es también para el sector privado. Un empresario —por ejemplo— decide la instalación de un sistema de asistencia social o de perfeccionamiento profesional para sus trabajadores y empleados. Para lograr ésto debe negarse —en el momento de la decisión— a la compra de una nueva máquina, que sería de utilidad para la empresa.

Esto en cuanto al concepto del desarrollo integral.

Si bien queda claro que el desarrollo forzado solamente en un sector y en detrimento de los demás sectores, no es un camino deseable, también debemos dejar constancia de que la mayor dificultad consiste en que el desarrollo debe ser integral, pues esto significa que deben tomarse medidas simultáneas y no sucesivas en todas las áreas. Son tareas gigantescas que requieren la colaboración internacional, a nivel mundial.

Ahora bien, ¿cuáles son las tareas típicas de importancia?

Vayamos nuevamente por sectores:

los proyectos de infraestructura. Ningún país en vías de desarrollo cuenta con una infraestructura acabada. En consecuencia, todos los países están involucrados en la construcción de carreteras, puentes, puertos, aeropuertos, represas, plantas eléctricas, redes de telecomunicación, etc. Todos estos proyectos son indispensables para el desarrollo de una sociedad moderna y dinámica, pero al mismo tiempo son muy costosos. La infraestructura misma está vinculada con otro campo, que es la repartición de la actividad económica entre el sector público y el sector privado: un problema muy actual en casi todos los países y que además debe resolverlo cada país por sí solo. Se debe pensar aquí no solamente en la producción de bienes, sino también en su distribución, es decir, en el comercio, muy particularmente en el comercio exterior. Esto abarca también el sector de los servicios públicos, que tienen una importancia cada vez mayor (bancos, seguros, teléfonos, telégrafos, etc.).

Otra tarea que se añade es la diversificación de la producción. Las economías basadas en el monocultivo son demasiado vulnerables y dependientes. De ahí la necesidad de la diversificación de la producción. ¿Pero cómo lograrla en libertad? Si la carne es mejor negocio que las legumbres, frutas o cereales, entonces se produce carne, porque el "sistema" da libertad de decisión. Y precisamente no queremos prescindir de esta libertad. En consecuencia tenemos grandes dificultades para llegar a una economía equilibrada y orgánica.

Desarrollo social: En cuanto al desarrollo social hacen falta también una serie de medidas: la más global e importante a la vez parece ser la superación de la marginalidad, es decir, la integración interna, la construcción de una nueva sociedad. Esta tarea no parece ser tan difícil en un país como la Argentina, pero lo es sí en todos los países, donde se enfrentan culturas totalmente distintas, donde existen varios idiomas, en donde, prácticamente, una parte de la población no puede o no quiere comunicarse con el resto del pueblo. Esta sola tarea, de superación de la marginalidad es una obra gigantesca. Igualmente enorme es la tarea de poner freno a la migración. La migración es una fuerza muchas veces subestimada, pero que contribuye directamente a profundos cambios del estado vigente (que trataremos en la tercera reunión).

Se añaden otras necesidades, que deben incluir las diversas medidas de prevención y de superación de situaciones precarias, tales como: construcción de viviendas, mejoras en el sistema de la seguridad social, programas éstos que son muy costosos y que aparentan no dar ninguna utilidad en el sentido económico. Los mayores atrasos se notan precisamente, en este campo.

Desarrollo cultural: La tarea global aquí es la ampliación y el mejoramiento del sistema educacional. Se necesitan, en primer lugar, más escuelas y profesores. Pero el problema no es solamente numérico, sino también cualitativo y de orientación. Es decir: en muchos países si no en todos, se necesitan no solamente más cantidad de escuelas, sino otras escuelas, no sólo más cantidad de profesores y maestros, sino también personal docente con otra

orientación, con nuevas ideas y con cambiado sentido de responsabilidad. Y se necesitan —sobre todo— nuevos métodos en la enseñanza.

La radio portátil, por ejemplo, una de las causas de las expectativas crecientes en la población marginada, se transforma cada vez más en un instrumento idóneo para la enseñanza: la enseñanza por radio, y en menor grado por T.V. se manifiesta como una nueva herramienta del desarrollo cultural, pero requiere al mismo tiempo una nueva técnica de enseñanza, una nueva pedagogía. Elementos de esta nueva técnica son, por ejemplo, la recepción de programas en grupos, la asistencia de monitores que son del mismo ambiente social que los alumnos, la comunicación de los grupos de alumnos con la escuela radiofónica vía cartillas, cartas, evaluaciones y otros medios.

La educación permanente obtiene cada vez un peso mayor, los rápidos cambios requieren una adaptación a nuevas situaciones, que es en sí un proceso continuo, tanto para los alumnos como para los profesores, maestros o monitores. Son necesarios además, nuevos tipos de enseñanza, nuevos centros de capacitación.

Desarrollo tecnológico: y en mayor grado el desarrollo científico, son condiciones indispensables para los demás sectores del desarrollo ya mencionados. La prueba de la importancia de la ciencia y de la tecnología la dan los países desarrollados: los países que van a la cabeza en investigación científica y tecnológica, son los mismos que llevan ventaja en poder económico, militar y político.

La consecuencia de este hecho es otra vez muy clara: todos los países que se encuentran en la búsqueda de su propio camino para desarrollar su economía, sus sistemas políticos y sociales, deben realizar grandes esfuerzos a fin de lograr fuerza e independencia en el campo de la investigación científica y en la creación de su propia tecnología.

Se dice muchas veces que la ciencia es universal, que no conoce fronteras. Esto es correcto, pero deben buscarse caminos nacionales para la aplicación de esa ciencia, pues no existe un camino universal de aplicación de la ciencia.

Uno de los grandes problemas en la actualidad, resulta precisamente de la simple transferencia de la tecnología norteamericana o europea a los países de Asia, Africa o América Latina. Por eso la búsqueda de la tecnología apropiada es una tarea indispensable y que debe iniciarse de inmediato.

Otro problema que se añade a los demás, en la mayoría de los países de América Latina, es la fuga de cerebros, este drenaje peligroso de la capacidad científica en un país, que debe y puede frenarse con una buena política en este campo.

Desarrollo político: Al referirnos a este contexto, pensamos casi automáticamente en la lucha por los derechos del hombre y las libertades básicas, en los muchos casos en que esta lucha es

necesario. Pero el desarrollo político va mucho más allá de esta lucha. Una de las grandes exigencias de nuestro tiempo es la participación política, que significa más que el derecho de voto una vez cada cuatro o cinco años, que es —como lo llaman aquí— la socialización del poder, o —como lo llamamos en Europa— la democratización de toda la vida pública. Desde nuestro punto de vista no debe destruirse lo que ya existe sin antes construir algo nuevo, sino elaborar transformaciones profundas y rápidas. El concepto es más amplio que la lucha contra los poderosos, ej. la oligarquía. Y nos encontramos aquí nuevamente frente a procesos educativos y necesidad de organización. La promoción popular, la organización de base, la concientización de las masas populares, todos ellos son programas de larga duración, grandes tareas educativas, pero indispensables para el desarrollo político.

El problema surge aquí cuando nos preguntamos cómo lograr transformaciones rápidas a través de procesos educativos prolongados. El hecho de que “cinco años en la vida de un pueblo son menos de cinco minutos en la vida de un hombre, y que en consecuencia hace falta paciencia histórica”, no parece muy válido para resolver el problema.

Junto al problema global está siempre la problemática de la estructuración política de la sociedad. Queda claro que el hombre vive por naturaleza en sociedad, y debe —en consecuencia— organizar su convivencia social. Dado que el hombre enfrenta —por regla general— a la sociedad no como individuo sino organizado en grupos, esta tarea trae inevitablemente el conflicto social, que debe ser solucionado, ya que esto es mucho más amplio que la lucha de los partidos políticos por el poder. Esto comprende toda la gama de actividades socio-políticas, que significan la delimitación de los intereses, es decir la convivencia entre sindicatos y empresarios, cooperativas y empresas, federaciones juveniles y estudiantiles y “establishment”, o entre partidos de gobierno y partidos de oposición. Debe tomarse en cuenta las relaciones de estos grupos entre sí y las relaciones de cada uno con el estado. Surge de ahí la necesidad de una administración pública eficaz para poder responder a estos grupos, cosa que no sucede en ningún país. Por eso es necesaria también la reforma de la administración pública.

Resumiendo: la problemática interna del desarrollo consiste en que éste debe ser integral ya que es el único desarrollo digno del hombre, tanto como individuo como en función de miembro de la sociedad. De acuerdo a nuestro esquema, quisiera resumir la problemática interna en cinco puntos:

- 1) El desarrollo integral requiere la participación activa del hombre, pero de un hombre con una mentalidad distinta para poder enfrentarse eficazmente a las nuevas tareas. Las tradiciones por un lado, y las deficiencias en la educación y preparación por el otro —hacen lento y muy difícil este cambio de mentalidad, siendo ésto al mismo tiempo un freno para el desarrollo. Nos enfrentamos aquí al problema cultural del desarrollo.

- 2) El desarrollo integral se logra solamente mediante la actividad de toda la sociedad. Son tareas de primer orden y que significan a su vez procesos largos y continuos: la superación de la marginalidad, la implantación de la justicia social, el logro de la solidaridad nacional, o sea que el proceso de desarrollo abarca toda la problemática social y socio-política de un país.
- 3) La gran cantidad de tareas exige constantemente decisiones respecto a las prioridades. Decidirse por un sector significa al mismo tiempo hacerlo en contra de otros —por el simple hecho de que los recursos son limitados— pero también por la probabilidad de que el sector beneficiado se fortalezca y dinamice en detrimento de los otros. A este respecto el proceso de desarrollo refleja la problemática política del país.
- 4) La transformación de la sociedad estática en sociedad dinámica, en otras palabras: el reemplazo de un equilibrio estático perdido por un equilibrio dinámico todavía no alcanzado, no es posible concebirlo sin la utilización de herramientas modernas que el hombre ha creado y crea diariamente. Son necesarias también gran cantidad de herramientas técnicas que van perfeccionándose continuamente, para la producción y la administración, como asimismo en el campo de las ciencias y la investigación. Esto prueba que el desarrollo es también un proceso tecnológico.
- 5) Las poblaciones en rápido crecimiento, requieren para satisfacer sus necesidades, cantidades —cada vez mayores— de bienes y servicios. Esto significa la necesidad de un crecimiento constante en la producción de estos bienes y una disponibilidad inmediata de dichos servicios. En otras palabras: la dinámica existente del crecimiento demográfico requiere a su vez otra dinámica igual o mayor de la economía, pero ésta no debe manifestarse solamente en cifras globales de crecimiento, sino también en ajustes siempre necesarios entre los distintos sectores de la economía nacional. O sea que: el proceso de desarrollo es siempre y debe ser también un proceso económico.

La Problemática internacional del desarrollo

Si comparamos los problemas internos del desarrollo con la problemática internacional, éstos tienen aparentemente mayor importancia pues tocan al hombre directamente, mientras que la problemática internacional parece ser asunto exclusivo de los gobiernos y de las organizaciones internacionales.

A primera vista es así pero debe tenerse en cuenta la interrelación total entre estos dos campos, donde los sucesos de uno tienen sus consecuencias en el otro. Por eso el postulado del desarrollo integran, hace necesario considerar todos los aspectos de los problemas, tanto a nivel nacional como internacional.

Tampoco hoy pretendemos abarcar toda la problemática internacional, debemos limitarnos a los grandes problemas exclusivamente.

¿En qué consiste entonces la importancia y el peso de los problemas internacionales?

Partimos del hecho de que ningún país vive aislado del resto del mundo, que cada país mantiene contacto con otro u otros en distintos aspectos del desarrollo integral —que ya hemos tratado— como ser: relaciones económicas, culturales y políticas. Muchos países forman parte también de organismos internacionales con todas sus consecuencias.

La existencia de un organismo a nivel UNO, donde colaboran unas 140 naciones dedicándose exclusivamente a la problemática internacional, es la mejor prueba de la importancia y peso que tienen los problemas internacionales. Nos estamos refiriendo a la "United Nations Conference on Trade and Development" (UNCTAD), creada en 1964, cuya primera reunión se realizó en Ginebra, 1964; la segunda en 1968 en New Delhi y la 3ª en 1972 en Santiago de Chile, siendo la plataforma internacional más grande del mundo. (De este organismo nos ocuparemos más adelante con mayor detalle).

Podemos decir entonces que: muchos problemas del desarrollo pueden resolverse unilateralmente, es decir a nivel individual, de grupos sociales, a nivel nacional. Pero existe gran cantidad de problemas que pueden ser resueltos únicamente a nivel internacional o sea multilateral.

Por razones analíticas debemos dividir la problemática global y tratarla en distintos sectores, sabiendo ya que la interrelación total entre todos los sectores no permite en la práctica esta