

Análisis de la incidencia de un instituto en formación sobre la trayectoria formativa de los estudiantes del profesorado en educación física (PEF)

ROMEVA, Nancy del Carmen; RODRÍGUEZ, María I.; CENTURIÓN, Silvia; FERNÁNDEZ, Mercedes
UADER. FCyT. Consejo de Educación (CGE) Paraná (Entre Ríos).

El IES de Paraná, es el primero con sede en esta ciudad, capital de la Provincia de Entre Ríos desde la transferencia de los Institutos de Educación Superior a la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) en el año 2000. Cuenta con dos carreras: el PEF y el Profesorado de Educación Secundaria en la Modalidad Técnico Profesional. El equipo de investigación, considera relevante que una institución que se consolida progresivamente en todas sus áreas: de conducción, administrativa y pedagógica; puede actuar como un elemento condicionante del sostenimiento y permanencia de los estudiantes de la cohorte 2012 en el PEF, carrera que tendrá sus primeros egresados a fines del año 2015. Las dimensiones organizacional y pedagógica en un instituto en construcción académica se perciben como elementos incidentes en la trayectoria de los estudiantes que han iniciado su carrera en 2012, por lo que surge la siguiente pregunta: ¿En qué medida influyen tanto la dimensión organizacional y la pedagógica, considerando que el IES es un instituto en plena formación, en la trayectoria académica de los ingresantes al PEF de la cohorte 2012?

La potencial información que se aporte, no solo puede mejorar la propuesta del IES hacia los estudiantes de la carrera del PEF, sino que permitirá conocer que aspectos organizativos de una institución que está dando sus primeros pasos en la formación de profesores pueden ser factibles de mejorar, además de contribuir al avance del conocimiento científico, siendo un estudio de carácter descriptivo exploratorio.

Enseñanza, aprendizaje - Factores psicológicos - Rendimiento académico

Introducción

Esta investigación pretende relacionar las trayectorias de los estudiantes del Profesorado de Educación Física con los factores contextuales del IES y los procesos educativos, estableciéndose como foco del problema el siguiente interrogante: ¿En qué medida influyen tanto la dimensión organizacional y la pedagógica, considerando que el IES es un instituto en plena formación, en la trayectoria educativa de los ingresantes al PEF de la cohorte 2012?

Entre las preguntas de la investigación que orientan el proyecto se encuentran:

¿Cómo se ha ido estructurando la dimensión organizacional-administrativa del IES desde el año 2012 a la fecha? ¿Qué factores asociados a la formalización de la estructura del IES (cargos directivos, cargos docentes, cargos administrativos) pueden considerarse significativos a la hora de incidir sobre la trayectoria de los estudiantes del PEF? ¿Cómo se ha organizado la propuesta curricular desde 2012 a la fecha? ¿Por qué la trayectoria formativa del alumno ha sufrido modificaciones? ¿Cómo se han gestionado los tiempos y los recursos pedagógicos y didácticos para que los estudiantes puedan acceder a las propuestas de las diversas unidades curriculares, particularmente aquellas que demandan de espacios específicos de práctica?

¿Es la trayectoria formativa del estudiante la que ha sufrido modificaciones o son otras trayectorias? ¿Cómo se abordó desde la institución, la biografía pedagógica con la trayectoria

de formación docente? ¿Cómo se recibió al ingresante para que transcurran sus estudios superiores? ¿Articularon sus conocimientos previos con los nuevos?

Estas cuestiones han permitido formular la hipótesis: A mayor correlación significativa entre trayectorias académicas y trayectorias reales, resultados diferentes en rendimientos educativos.

En consonancia con la problemática que se ha recortado, resulta pertinente indicar que las trayectorias de los estudiantes son uno de los ejes de la política educativa del Nivel Superior en nuestro país. La resolución N° 188/12 CFE³⁶ que aprueba el Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente 2012 - 2016, señala en el apartado de Nivel Superior y Formación Docente, como uno de los ejes de prioridad: el fortalecimiento de las trayectorias y la participación de los estudiantes, además de favorecer la construcción del rol social, político y cultural del futuro docente. Este último objetivo se vincula directamente con la categoría que se quiere desandar en este apartado: la trayectoria de los estudiantes en clave escolar; pensada desde los dispositivos escolares/institucionales de los Institutos de Educación Superior y en el caso de esta investigación, enmarcada en la resolución a la que se hace referencia.

Es condición para la obtención del título de profesor en/de Educación Física, realizar un recorrido definido y cumplimentar un régimen de correlatividades establecido por resol. 295/10 CGE, para que en el lapso de 4 años, se complete la carrera (trayectoria teórica).

Esta situación demanda una organización institucional a los fines de favorecer las trayectorias educativas de los estudiantes; lo cual está íntimamente relacionado con los siguientes criterios: Estructura y organización pedagógica curricular, Liderazgo y estilo de gestión; Políticas y estrategias; Recursos docentes entre otros. Se consideraron los siguientes indicadores: inquietud de los estudiantes, sugerencias, rendimiento académico, dificultades para aprender (problemas institucionales, problemas de enseñanza, capacidad del alumno), estrategias de acompañamiento al estudiante, abordaje institucional de las dificultades de aprendizaje, distribución horaria acorde a las formación de los estudiantes, consenso y comunicación en cuanto a los recursos disponibles, docentes y alumnos, gestión y competencia en cuanto a la demanda institucional, proceso de toma de decisiones.

En este sentido Terigi (2010) desarrolló en estos últimos años el concepto de trayectoria escolar, diferenciándola de trayectoria educativa, argumentando que: “esto es evidente porque la gente realiza otros aprendizajes además de aquellos que les proponen en la escuela, inclusive han existido debates muy importantes acerca de supuestas confrontaciones entre aprendizajes ocurridos en la crianza y los aprendizajes escolares, o aprendizajes a través de los medios de comunicación y aprendizajes escolares, que es una discusión clásica en educación”.

Objetivos

- Análisis de la incidencia pedagógica-organizativa en la trayectoria formativa de los estudiantes.
- Interpretar el contexto en el cual surge la propuesta formativa, y las particularidades de los estudiantes.
- Describir la experiencia institucional en cuanto a sus dimensiones=> organizacional y pedagógica, examinando sus múltiples aspectos interrelacionados como una totalidad.

³⁶ Consejo Federal de Educación: organismo conformado por los presidentes y/o ministros de educación de cada provincia, cuya tarea es el establecimiento de acuerdos y coordinación de la política educativa para asegurar la unidad y articulación del sistema educativo en Argentina.

- Interpretar la experiencia desde la perspectiva de los sujetos participantes.

Analizar la trayectoria académica y la dinámica de cursado de los estudiantes en relación a la propuesta institucional.

Importancia del Estudio

La potencial información que la investigación, estimamos que mejoraría la actual propuesta académica del IES. Además de permitir conocer los aspectos organizativos de una institución que estaba dando sus primeros pasos en la formación de profesores. Las herramientas incorporadas permiten repensar el plano organizacional, académico, y psicológico educacional, para hacer posibles trayectorias formativas más positivas.

Problema: ¿En qué medida influyen tanto la dimensión organizacional, la pedagógica, y psicológica considerando que el IES es un instituto en plena formación, en la trayectoria académica de los estudiantes?

Método

Muestra: educandos de ambos sexos de la cohorte 2012 del Prof. En Educación Física. El enfoque de la Investigación es desde los campos de la Psicología Educacional y la Pedagogía; Estudio de carácter exploratorio. Se sustenta en el análisis de datos obtenidas por encuestas y entrevistas a los estudiantes, personal administrativo, docentes, directivos. Se utilizó el estadístico SPSS.17.

Resultados Esperados para:

- La institución: Mejorar la calidad de servicio pedagógico prestado.
- Los alumnos: se traducirán en las mejoras aplicables para la optimización del rendimiento y el bienestar psicológico de los mismos.

Conclusiones

El rendimiento académico de los estudiantes fue considerado como bueno, sobre el total de 16 alumnos encuestados: el 25% aprobaron todas las asignaturas. El 62% de los alumnos, encontró dificultades en el aprendizaje, atribuidas a las problemáticas de la institución y las capacidades individuales de cada alumno. El 86% de los docentes, reconocieron no abordar las dificultades en el aprendizaje de los educandos. Podemos considerar que la mayor tasa se registró en el primer año, de deserción y rendimientos bajos, se incrementó progresivamente año a año.

Propuestas:

- Promover la transformación en la estructura y organización pedagógica curricular, que contenga el continente afectivo motivacional de los estudiantes.
- Formar docentes con liderazgo y estilo de gestión.
- Implementar una Política educativa que incluya inquietud de los estudiantes para construir el rendimiento académico óptimo.
- Acompañar a los estudiantes de todos los años, en las dificultades de aprendizaje y de carácter psicológico.
- Mejora en el desempeño de los directivos y docentes, a nivel organizacional, gestión y competencia, así como efectividad en la toma de decisiones.

- Finalmente Incluir en los trayectos de formación pedagógica dispositivos que contemplen la alternancia prácticas-teóricas, que susciten la formación de hábitos de estudio.
- Suscitar la integración de conocimientos científicos, técnicos, pedagógicos y emocionales en situación de aprendizaje.

Referentes teórico-conceptuales

En el nivel superior, la gradualidad como el cursado durante todo un año, no se encuentran relacionados como en otros niveles formativos. En cambio, el régimen de correlatividades, estaría marcando “posibles trayectorias teóricas”. Este recorrido está normado en el cruce de al menos dos documentos: en la propuesta de correlatividad de los diseños curriculares jurisdiccionales para las carreras de formación docente del nivel superior y en el Reglamento Académico Institucional, que a su vez tiene como base el Reglamento Académico Marco (RAM).

La trayectoria real, está atravesada por variables heterogéneas que determinan otros tiempos e itinerarios en los estudiantes que pueden desacoplarla de la teórica. Para nombrar esta trayectoria que no se “ajusta” a la trayectoria teórica, Terigi (2005) utiliza la categoría de trayectoria no encauzada; proponiendo cinco desafíos para revisar:

- La invisibilización de las transiciones escolares
- Las relaciones de baja intensidad (retoma los aportes de Kessler)
- El ausentismo
- La sobre-edad
- Bajos logros de aprendizajes

Nicastro & Greco (2009) explican que

si [a la trayectoria se] la piensa sólo en el sentido de un recorrido que se modela, no es más que la sumatoria de sus pasos por los distintos niveles del sistema (...) y casi no hace falta un sujeto para responder a estas cuestiones; una pauta curricular, la estructura de un sistema educativo, podrían ser las expresiones de esa trayectoria más allá de quién ocupe ese lugar. Es decir, una pauta que define un espacio, un tiempo y unos resultados ideales y prescriptos para todos, más allá de quién esté allí, dónde, con quién. (Nicastro & Greco, 2009)

Es por ello, que se ubican desde una perspectiva situacional en cuanto a la trayectoria, no la entienden como el resultado de un recorrido que hoy se plasma en un perfil, sino que se interesan cómo cada sujeto llega al espacio y al tiempo que hoy habita. Esto permite sostener que, la trayectoria es parte de la formación que está en constante interacción; en términos aristotélicos en un interjuego entre potencia (posibilidad de...) y acto (lo que es...), como instancia real de la que forma parte, no en términos de determinación (sin posibilidad de...), sino con posibilidad de cambio, transformación, modificación; que lleva a un estado de trayectoria real y de superación personal. Visto desde los equipos docentes, implica un pensar con el otro, en los otros, “...borroneando o deshaciendo las fronteras entre lo interno y lo externo, en el momento mismo en que nos encontramos con otros con quienes trabajamos, creamos, enseñamos, aprendemos”, (Nicastro & Greco, 2012) poniéndose de manifiesto la complejidad de la interrelación entre el pasado, presente y porvenir.

Anijovich (2014) aporta la categoría trayecto de formación, que surge de la revisión crítica de la formación sistemática y tradicional. La define como: “el proceso que se inicia mucho antes de la institución formadora, y en el que se pueden identificar diferentes momentos o etapas de impacto.” Estos momentos o etapas son:

- La biografía escolar
- La preparación formal institucionalizada de la formación docente
- La capacitación docente continua

A su vez, señala algunos dilemas que debe enfrentar la formación docente y los propone a modo de tensiones:

- Entre una formación que dé respuestas al desarrollo personal o una formación que trate de resolver las necesidades de la institución;
- Entre la motivación intrínseca u otra extrínseca marcada por el reconocimiento de los otros;
- Entre una formación generalista o una más específica vinculada al área de conocimiento propia de la disciplina que el docente enseñará;
- Entre formar profesionales para la docencia o hacerlo para la investigación, como si fueran dos campos separados;
- Entre una formación exclusiva para docentes novatos que recién se inician o una extendida para todos;
- Entre las alternativas para la profesionalización de los formadores.

Es central revisar los términos: pedagógico y curricular, ya que ambas categorías atraviesan la formación del futuro profesor de educación física, a partir de la preparación en una disciplina pedagógica, que tiene por objeto intervenir intencionalmente y sistemáticamente en la constitución corporal y motriz del sujeto, colaborando en su formación integral y en la apropiación de bienes culturales específicos.

Es así que la complementación entre el modo de entender y el de ser profesor de educación física, desde una visión disciplinar focalizada en escuchar y escucharse en su propia corporeidad, requiere de instituciones organizadas, en sus distintas dimensiones que favorezcan tal finalidad.

Plantear lo pedagógico curricular implica comprender este concepto que deriva de: pedagogía y del griego *paidos* que significa niño; *yagein* que significa guiar, conducir; es decir: el que conduce niños (del griego pedagogo *παιδαγωγός*) y pedagogía *παιδαγωγική* curricular. Bajo este concepto se desarrollan los programas o planes de estudios del IES, para estructurar, fundamentar, determinar y proyectar los contenidos, materiales, objetivos, técnicas y metodologías a ser implementados en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, así como la manera en que serán evaluados y es el marco de la filosofía pedagógica adoptada por la institución en cuestión, orientada a la formación y educación de un tipo de individuo social, con ciertos conocimientos y valores inculcados .

La cuestión curricular es compleja, controversial, se presenta como un campo de estudio que tiene que ver con lo interno de las instituciones educativas, con la organización, pero también con el afuera, con las demandas y necesidades sociales; un curriculum es, indudablemente una selección cultural. En 1987, Stenhouse sostenía que “el curriculum es el medio con el cual se hace públicamente disponible la experiencia consistente en intentar poner en práctica una propuesta educativa”. Por su parte, Goodson (1995) planteaba la importancia del curriculum escrito que es, en sus palabras, “el testimonio visible y público de las razones fundamentales elegidas y de la lógica legitimadora de la enseñanza.” Se puede afirmar que todo curriculum propone una prescripción selectiva de los contenidos de enseñanza que responde a un determinado proyecto cultural, a una opción que tiene sus raíces en una realidad situada históricamente, a un proyecto hegemónico. (Terigi, 1999, p. 83). Por su parte, De Alba (1995) dice que el curriculum es una propuesta político educativa que se encuentra articulada a los proyectos político sociales de los grupos dominantes. También Gimeno Sacristán sostiene que “el curriculum es un texto que representa y presenta aspiraciones, intereses, ideales y formas

de entender su misión en un contexto histórico muy concreto, desde donde se toman decisiones y se eligen caminos que están afectados por las opciones políticas generales, las económicas, la pertenencia a diferentes medios culturales, etc.” Por ello es fundamental considerar lo curricular como una implicancia de todos los aspectos relativos al proceso educativo, como posibilidad de qué enseñar, cómo y cuándo enseñarlo; además de cómo, cuándo y qué evaluar. En síntesis, lo curricular pasa a ser una herramienta de regulación pedagógica, en contexto cultural, social y político, pasando a formar parte de las trayectorias reales.

Pensar lo pedagógico curricular en clave de trayectorias educativas implica revisar, visitar la mirada entre las pautas curriculares prescriptivas en vinculación a lo institucional (R.A.M. – R.O.M.), la estructura del sistema educativo a nivel provincial, la formación de quienes ocupan los distintos lugares institucionalmente con todo lo que ello conlleva. Esto es contraponer pautas que definen un espacio, en un tiempo, con resultados esperados en confrontación a lo institucional, instituyente e instituido. Partiendo de la idea de: a quién se forma, dónde y quiénes con sus distintos condicionantes contextuales y personales propios de la formación (trayectoria real); en términos de Nicastro y Greco (2012) “la preocupación que nos interroga... es la de reconocer quien o quienes están allí, las tramas que se configuran, los fenómenos que a partir de estas tramas se despliegan propio de la institución, del sujeto y del colectivo”, en relación a distintas variables (variantes), el recorte histórico que se hace (tiempo) y como se encuentra narrado (biografía) por los distintos estudiantes. Esto es, como se dan en la dinámica institucional encuentros y desencuentros entre los actores que comprende el instituto, ¿cómo es su estar?, ¿cómo se piensa y se piensan en función de lograr una mejor calidad educativa en los estudiantes?

En este sentido, Tenti Fanfani plantea que al interior de un instituto de formación docente (IFD), cada actor cumple un rol diferenciado que conforma esquemas de percepción, valoración y acción en relación a cuestiones organizativas, pedagógicas y procesuales personales; al mismo tiempo que algunas de esas miradas son comunes y posibilitan la construcción de la identidad de cada IFD. Aplicando este concepto al ámbito del PEF se observa con preocupación que de aprox. 400 ingresantes a la carrera que corresponden a la cohorte 2012 solo un 10 % aproximadamente terminará durante el año 2015, es decir que el resto manifiesta un desacople entre la trayectoria teórica y la real.

En el marco de la trayectoria formativa, se incluye el rendimiento académico entendiéndolo como un proceso que mide los logros propuestos por el sujeto acorde a los objetivos de promoción de áreas curriculares en las instituciones educacionales acreditadas. El rendimiento académico comprende la relación entre lo que se aprende y lo que se logra, relación que se valora como nota.

Se han realizado diversos estudios para detectar los factores que inciden en el rendimiento del estudiante y en este contexto es importante recordar que en general, las calificaciones son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales (Garbanzo Vargas, 2007). Lo didáctico es un dispositivo central de formación, conceptualmente ha sido objeto de diversas traducciones en las últimas décadas por distintos autores y comunidades académicas. Hamilton David, (1999) referente de estudios genealógicos de la pedagogía y la didáctica, en un escrito titulado “la Paradoja Pedagógica (o: por qué no hay una didáctica en Inglaterra)” se señala que el ensayo fue escrito a los fines de investigar la paradoja del uso angloamericano del término pedagogía, que refleja el uso del término didáctica en Europa Continental; y realizar una observación sobre el estado de los estudios acerca del currículo y, en particular, las relaciones de este con el análisis didáctico y pedagógico.

Desde la distinción de raíz alemana entre una gran didáctica (Baumeister) y pequeña didáctica (Handeweker) atribuida a Gunden, se marca una diferencia en la concepción de esta disciplina. En un sentido es entendida como responsabilidad de planificadores educacionales a cargo de diseñar, construir, guiar los sistemas de instrucción, se precisa el alcance de la gran didáctica asociada a oficios de artesanos. Se marca la separación entre la actividad de la enseñanza de aquella que define lo que se enseña, estableciendo dos áreas de prácticas separadas.

Hamilton (1991) por su parte realiza una revisión de la teoría educacional a partir de la obra de Wilhelm Dilthey, genera una nueva visión de la didáctica a partir de la cual se sostiene que el pensamiento y la práctica educacional deben construirse sobre la experiencia de lo vivido por los practicantes. Desde esta mirada la enseñanza es un oficio situado en el aula escolar, pero que integra la gran y pequeña didáctica, en cuanto comienza a ser asociada también a una concepción de instrucción, entendida como combinación de deliberaciones históricas, sociales culturales. Hamilton destaca que la enseñanza trata de códigos como métodos; por lo que la vida educacional se constituye en lo que acontece en las aulas, desde los contenidos curriculares, estrategias técnicas hasta los métodos y evaluación, en consonancia con el contexto institucional y las representaciones sobre su propio accionar (Edelstein, 2015).

Los factores que pueden afectar el rendimiento académico son numerosos, entre los más destacados se consideran las características individuales del estudiante orientadas a promover el rendimiento o no, así como las aptitudes psicológicas, intelectivas, cognitivas en el contexto de las clases y la carrera elegida. No menos importante es la educación e instrucción de los padres o tutores, las expectativas de los mismos respecto al estudiante, el nivel de acompañamiento o apoyo a las actividades de sus hijos.

Estos factores se incluyen en el registro de obstáculos en las biografías personales de los estudiantes, sus decisiones acerca de interrupciones y desvíos en el recorrido formativo que contribuyen y son derivados de diversos aspectos:

- Resultado de la convergencia entre sus propias biografías y las posibilidades que le presenta la institución;
- De las decisiones de los estudiantes y sus familias en estrecha vinculación con sus experiencias y vivencias personales tanto como parte de su pasado, su presente y sus expectativas como ideal a alcanzar;
- De las trayectorias formativas delineadas por la institución escolar, desde los marcos normativos y diseños curriculares prescriptivos no son las únicas en tanto la institución escolar interviene en ella.

Edelstein (2015) en sincronía con este pensamiento, define que “se trata de prácticas situadas, históricas y socialmente aceptadas, donde los sujetos e instituciones en sus respectivos contextos se constituirán en ejes de múltiples conexiones, integrando conjuntos categoriales resultantes de entrelazar historias, trayectorias, campos, posiciones, representaciones, creencias, valores, hábitos, estrategias, identidades”. Asimismo, intervienen en el registro de los procesos que transversalizan las relaciones entre estos componentes/variables: la transmisión, reproducción, apropiación, negociación, resistencias, entre otros.

A diferencia de otros niveles educativos, los diseños curriculares del PEF están organizados por unidades curriculares correlativas de acuerdo al encuadre normativo dispuesto en la resolución 24/07 CFE que organiza la curricula considerando tres campos de formación:

- Campo de Formación General;
- Campo de Formación Específica;
- y Campo de Formación en la Práctica Profesional.

Además, se introducen unidades curriculares de definición institucional (UDI), para cuarto año. La institución, acorde a una evaluación curricular incorpora aquellos espacios correspondientes al campo de formación general y campo de formación específica que considera deben contribuir a la formación profesional de los estudiantes.

Desde esta perspectiva el PEF organiza sus trayectorias teóricas en una cursada que implica recorridos por ejes organizados en el ciclo de formación, por lo que es importante considerar lo pedagógico curricular como uno de los factores intervinientes que condiciona la escasa matrícula que egresa

Para poder contextualizar lo pedagógico curricular, es necesario revisar qué es una organización, cuáles son las fortalezas en el seno de la organización educativa de nivel superior y determinar cuáles son las brechas o debilidades que no permiten alcanzar niveles de calidad; para favorecer el diagnóstico estratégico, que permitirá una planificación estratégica para la consecución de metas a corto, mediano y largo plazo.

Campos (1989) define una organización como “una entidad con límites relativamente identificables integrada por personas y órganos interrelacionados; con un cuerpo normativo; con sistemas de comunicación; con recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos; que existe en un medio para cumplir con fines específicos”.

Gento Palacios (1996, p. 13) destaca que la calidad “...es el rasgo atribuible a entidades o colectivos cuyos componentes estructurales y funcionales responden a los criterios de idoneidad máxima que cabe esperar de las mismas, produciendo como consecuencia aportaciones o resultados valorables en grado máximo, de acuerdo con su propia naturaleza, enfoque de totalidad o globalidad.”, de acuerdo a esto deben tenerse en cuenta, para un análisis de calidad a todos los componentes que intervienen en el proceso.

Edwards V. (1991, p.15) señala que calidad “es un valor que requiere definirse en cada situación y no puede entenderse como un valor absoluto... conociendo los factores que influyen en la calidad, se sabría lo que es una educación de calidad”.

Al hablar de calidad, si bien es un término polisémico, en este marco, hace referencia a las características de un producto o servicio o para calificar los procesos y la gestión de una organización. Actualmente, el desarrollo conceptual y metodológico de la calidad ha tenido grandes avances, integrándose al mismo el Pensamiento Sistémico, el Aprendizaje Organizacional, la Gestión Integral y la utilización de herramientas e instrumentos la facilitan y hacen más efectiva.

La normativa que regula a los institutos de formación docente, hace hincapié en la necesidad de generar las condiciones políticas y educativas para que la formación que reciban los estudiantes sea de calidad según la profesión elegida. Cuando se habla de calidad se tendrá en cuenta que la dimensión organizacional donde lo institucional y lo curricular deben correlacionarse; favorecerá o perjudicará la trayectoria de los estudiantes sino es adecuada a las demandas de los actores que conforman las instituciones. ¿Cómo se conoce si una institución brinda un servicio de calidad? Al decir de algunos autores consultados, esto se conoce relevando información entre quienes son usuarios del servicio, en este caso los estudiantes, quienes pueden dar cuenta de la democratización en el acceso y apropiación del conocimiento, de tal forma que su visión traducida en expectativas, percepciones y necesidades, actúen como indicadores que permitan mejorar la dimensión.

En el campo de los servicios, y si de educación se trata, el término calidad adopta otros significados asociados al carácter administrativo y estructural en función de sus recursos humanos, en nuevas estructuras y funciones, en una mayor autonomía de la institución educativa por un lado y en un control externo más estricto por otro, orientado hacia la

optimización de los resultados finales que habitualmente quedan en manos de otros organismos del estado (CONEAU por ej., Consejos de Educación de cada jurisdicción).

Como se deduce, el término calidad puede tener múltiples significados; al revisarlo teóricamente, una buena parte de la literatura sobre calidad educativa, establece un concepto poco definido del mismo, en líneas generales: indica progresiva mejora y logro de metas. Es así que las instituciones se embarcan en el esfuerzo continuo para cumplir las metas que se proponen, mejorando aquellos aspectos que se observan como deficientes, luego de diversos procesos de evaluación.

Se habla de calidad desde hace años, pero el momento en el que este término se pone en el centro de la agenda de la política educativa de muchos países, particularmente Argentina, fue durante los años '90.

En 1995 la ley de Educación Superior, abre el juego de la evaluación introduciendo dimensiones que antes no habían sido tenidas en cuenta y que se aplicaron al ámbito universitario supervisada por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).

En la actualidad, se encuentran diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero refiere a la eficacia, considerando que una institución, por ejemplo, es de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Otro enfoque se refiere a los recursos y a los procesos. Una institución puede ser de calidad si un programa de calidad cuenta con los recursos necesarios y además los emplea eficientemente; de tal forma que por ejemplo la presencia de espacio físico, infraestructura, buen sistema administrativo, buen liderazgo por parte de las autoridades, son necesarias para el logro de la calidad. La experiencia en la institución que se describe, dice que la calidad depende de la sumatoria de otros factores.

La responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en el cuerpo directivo de una institución educativa, sino en todos sus actores y por su función en el proceso educativo. Cuando se habla de un programa o sistema educativo de calidad, se hace referencia a aquél que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico o en lo humano, favoreciéndose: la formación profesional del profesorado, la programación de los docentes, la función directiva, la innovación educativa, la evaluación del sistema.

Existen diversos estudios sobre calidad del servicio educativo en el nivel superior, entre los que se destacan los realizados por países como España, en la cual existe la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad, que es una fundación estatal creada por el Ministerio de Educación y Cultura de España creada con la finalidad de medir y dar a conocer el rendimiento de la educación superior, como forma de garantizar la calidad de la educación. Esta acción se realiza en cada una de las regiones de España.

Existen muchas más instituciones preocupadas por la calidad de la educación como UNESCO; el Instituto Internacional para la Educación Superior en la América Latina y el Caribe (IESALC); el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) en México.

A nivel nacional existe la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) que, estrictamente hablando, no establece ningún "ranking", pero aplica criterios de evaluación a las carreras de posgrado y a algunas carreras de grado de nuestro sistema universitario que, finalmente, permite que unas estén sobre otras.

Perú, por ejemplo, tiene en el CONEACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria), un organismo enfocado en la acreditación de IFD, analizando dimensiones cualitativas relacionadas con la innovación, la responsabilidad en las funciones ejercidas, la pertinencia, el impacto en la comunidad y el desarrollo sostenible. Del análisis realizado sobre diversas instituciones se ha construido un

Modelo de Aseguramiento de la Calidad Educativa en los IFD, considerando cuatro dimensiones preponderantes:

- Gestión Institucional;
- Procesos Académicos;
- Servicios de Apoyo para la Formación Profesional;
- Resultados e Impacto Social.

Las dimensiones además están desagregadas en factores e indicadores con rangos de calificación numérica de menor a mayor grado, que permiten a través de acciones correctivas, mejorar la calidad en forma progresiva para lograr la acreditación.

Las instituciones educativas tienden a tener un modelo clásico de jerarquía piramidal, con gran nivel de formalización y con cargos bien definidos con división de trabajo, los procesos con los que se relacionan, tienen respaldo documental de todos los procedimientos y tareas. (Pugliese, 2003)

Si se tiene en cuenta que la educación es una actividad intencional, direccionada, la evaluación es fundamental, para determinar en qué grado se logran las metas, constituyendo una acción de relevancia en las instituciones de nivel superior.

Es así que toda institución que surge, tiene un motivo para ser fundada, y a partir de allí tiene su propia historia, su propia forma de comunicarse, su propia interrelación de aspectos sociales, interpersonales e individuales, su propio plano organizacional; que, si bien puede responder a un modelo, pueden subyacer problemáticas derivadas de la forma en que se implementan algunas acciones, además de errores en la forma de comunicarse.

La administración es la instrumentación de una visión y una filosofía, que determina la forma en que debe gestionarse una organización. Todo sistema administrativo debe sustentar sus principios en conceptos básicos, a los cuales pueda hacer referencia, para orientar las acciones que permitan alcanzar las metas de forma efectiva y satisfactoria no solo para los administradores sino también para los clientes o usuarios. Desde el punto de vista de la administración del sistema educativo, es fundamental aclarar, que, si del nivel superior se trata, se pueden establecer dos subsistemas que administran de forma bien diferenciada las organizaciones que los integran.

En términos de educación todos los actores que se encuentran involucrados en el proceso educativo, tienen que aunar esfuerzos para optimizar los resultados, visibles a largo plazo. Esto solo se logra si se comprende que en el proceso se requiere de equipos de trabajo competentes en cada momento y área de la organización; que es necesario planificar y diseñar estrategias no solo para obtener resultados sino para el proceso en sí mismo ya que los sujetos de la educación son personas; que es importante que quien conduce los destinos de la organización educativa, debe coordinar eficientemente las acciones para que se constituya su gestión en una gestión de calidad siendo: la comunicación multidireccional de carácter fluida entre los miembros de la comunidad, una muestra de eficiencia. Otra muestra de eficiencia es sin duda la formación permanente de sus miembros en cualquier área en la que se desempeñen; pues cuanto mejor sepa desarrollar su trabajo, mejor va a ser el resultado que se espera lograr.

En una organización educativa, la calidad se alcanza cuando se logra el desarrollo integral del estudiante; cuando los miembros que se desempeñan al interior de la organización adquieren habilidades que mejoran su trabajo producto de la formación profesional; cuando se participa activamente de los ámbitos de interés y se crean y recrean espacios de crecimiento profesional, calidad organizativa, tiempo institucional para revisión de las prácticas y particularmente autonomía en el desarrollo de las actividades.

Indudablemente desde lo académico, la calidad implica niveles de rendimiento alcanzado por los estudiantes; identificación institucional, motivación en la ejecución de actividades

curriculares y extracurriculares; trato que se recibe en la institución y gestión de la información que debe circular. Desde donde sea que se considere la calidad desde el punto de vista educativo se observa que son numerosas las variables que se pueden extrapolar, pero en todos los casos se busca la satisfacción de los actores protagonistas del proceso.

De la lectura de los diferentes modelos que evalúan la calidad en las organizaciones, se puede inferir que factores se consideran relevantes y comunes a los modelos:

Necesidad de obtener información interna de la organización, respecto a forma de trabajo en todas sus áreas (administrativa, docente, estudiantil, etc.), lograda a partir de mecanismos de autoevaluación. Esto permite el diagnóstico de cómo está desde el punto de vista de la calidad, la organización y brinda herramientas para poder planificar estrategias de mejora.

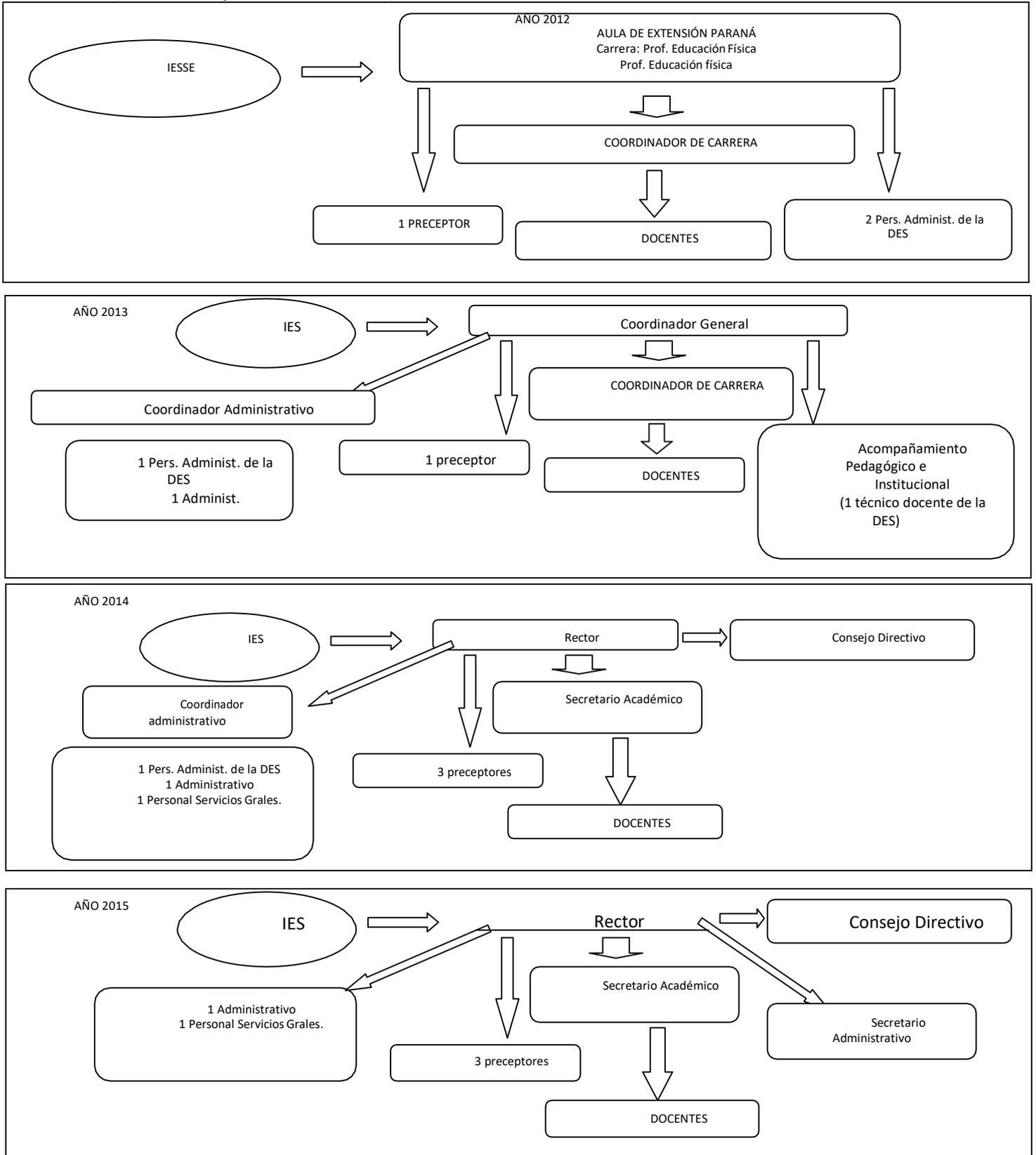
- Ejercicio del liderazgo en la organización que implique a todos los que participan del proceso educativo.
- Identificación de los puntos de mejora.
- Identificación del lugar donde se encuentra la organización en la escalera de la calidad (grado de eficiencia y eficacia).
- Planificación de estrategias.
- Resultados

Estas consideraciones son necesarias para definir los aspectos que interactúan y son significativos a la hora de incidir en la trayectoria de los estudiantes del PEF y para establecer la calidad del servicio que se brinda.

Plantilla que muestra la estructura curricular del Prof. de Ed. Fca según resol 295/10 CGE

PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA - Estructura Curricular											
1er. Año			2do. Año			3er. Año			4to. Año		
U. C.	Hs	Form	U. C.	Hs	Form	U. C.	Hs	Form	U. C.	Hs	Form
Campo de la Formación General											
Filosofía	3	Asig.	Didáctica General	3	Asig.	Sociología de la Educación	3	Asig.	Instituciones Educativas	4	Sem. Taller
Pedagogía	3	Asig.	Psicología Educativa	3	Asig.	Derechos Humanos: Ética y Ciudadanía	3	Asig.			
Oralidad, Lectura y Escritura	3	Taller	Historia Social y Política Argentina y Latinoamericana	2	Asig.	Historia de la Educación Argentina	3	Asig.			
Corporeidad, Juego y Lenguajes	4	Taller									
Tecnologías de la Inf. y la Comunicación.	2	Taller									
Total hs	15		Total hs	8		Total hs	9		Total hs	4	
Campo de la Formación Específica											
Biología Humana	3	Asig.				Biotricidad	3	Asig.			
Prácticas Gimnásticas y Expresivas I	3	Sem. Taller	Prácticas Gimnásticas y Expresivas II	4	Taller	Prácticas Gimnásticas y Expresivas III	4	Taller	Práct. Corp. y Motrices Específicas	4	Sem. Taller
Prácticas corporales y motrices en el medio natural.	3	Taller	Recreación y Tiempo libre	4	Sem. Taller						
Prácticas Ludomotrices	4	Taller	Prácticas Deportivas I	10	Asig.	Prácticas Deportivas II	12	Asig.	Didáctica del Entrenamiento.	3	Taller
Prácticas Acuáticas	4	Asig.	Sujetos de la Educación en diferentes contextos, niveles y modalidades	4	Sem. Taller				Problemáticas Contemporáneas y Educación Física	3	Sem. Taller
			Didáctica de la Educación Física I	3	Sem. Taller	Didáctica de la Educación Física II	3	Sem. Taller	Epistem. y Perspectiva Socio-Histórica de la Educación Física	3	Sem. Taller
Taller Integrador Interdisciplinario	1	Sem. Taller	Taller Integrador Interdisciplinario	1	Sem. Taller				Educación Sexual ⁵³	2	Sem. Taller
Total hs	18		Total hs	26		Total hs	22		Total hs	13	
Campo de la Formación en la Práctica Profesional											
Práctica docente I	4	Sem. Taller	Práctica docente II	4	Sem. Taller	Práctica Docente III Resid. Pedagógica I	6	Sem. Taller	Práctica Docente IV Resid. Pedagógica II	10	Sem. Taller
Total hs	4		Total hs	4		Total hs	6		Total hs	10	

Síntesis gráfica de la estructura administrativa del IES de 2012 a 2015
(Sólo se refleja la carrera del PEF)



Aspectos metodológicos

Tipo de estudio

Responde a los llamados estudios descriptivos con carácter exploratorio.

Línea de investigación correspondiente: La Institución como objeto de investigación, seguimiento y evaluación del aprendizaje, afrontamiento de problemas administrativos y de gestión; prospección de necesidades profesionales de los estudiantes.

Variables e indicadores

Se realizaron análisis descriptivos de diversas variables relacionadas con la explicación de las diferencias individuales y grupales incluidas, tanto en variables de entrada, proceso y producto. La caracterización se hizo mediante un análisis descriptivo e inferencial de los grupos de personas identificadas como representantes de cada perfil, atendiendo a las variables citadas, aplicándose para su análisis el estadístico SPSS17.

Variables de Entrada. Las variables de entrada hacen referencia a las características de los colectivos de estudiantes, profesores y autoridades de la Institución Educativa seleccionada.

Variables de Proceso. Las variables de proceso hacen referencia a los elementos que intervienen en el proceso educativo de la trayectoria escolar y los procesos de enseñanza, así como los de aprendizaje.

Variables de Producto. Hacen referencia a los rendimientos educativos, el grado de satisfacción o no de los colectivos encuestados.

Cuadros de Indicadores

A: ALUMNOS

F: FAMILIA

P: PROFESORES

ED: EQUIPO DIRECTIVO- ADMINISTRATIVO

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Características generales del IES	Indique la titularidad del IES (si tiene edificio propio o no.)				
	Año de creación de la institución-lugar de creación (origen)				
	¿Cuál es la situación socioeconómica predominante entre estudiantes?				
	¿En qué curso comenzó a impartirse en la institución el profesorado de Educ? ¿Física?				
	Nº de grupos y de alumnos matriculados por niveles y etapas (2012)				
	Anote los siguientes datos referidos a la matrícula en 4º: ¿quiénes egresaron de los inscriptos en el 2012?				
	Nº de profesores/as y del personal no docente que trabajaban en la institución a jornada completa o parcial y su situación laboral				
	Indique el número de profesores/as que están en la institución				
	Plan de Formación para los docentes de la Institución				
	¿Cuál es el plan de estudio? Nº de resolución. (295/10 CGE)				
	¿Han incorporado estudiantes con NEE?				
	¿Disponen de espacio físico para el desarrollo de todos los espacios curriculares (explicar cuáles si y cuales no)?				
	Función Directiva. (resol 1066/09 CGE modificatoria actual vigente 655/15 CGE y 4425/15 CGE)				
	¿La institución es una institución social?: valore la presencia y la influencia de la institución en el entorno.				
VARIABLE DE ENTRADA					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Características del grupo de alumnos objeto de la evaluación	Nº de alumnos				
	Año de nacimiento de los alumnos y trayectoria escolar				
	¿En qué situación han promocionado los alumnos del primero al último año?				
	¿Hay alumnos con NEE en el grupo?				
	Nº de profesores/as que imparten enseñanza				
	Señale el criterio utilizado para formar los grupos por división				
	Nº de alumnos del grupo objeto de esta evaluación que ha estado sin profesor/a del área o unidad curricular y de estos días cuanto han tenido profesor suplente				

	Nº de reuniones colectivas que ha mantenido con los ingresantes				
Utilización de recursos y clima escolar	Indique si en la institución estuvieron disponibles para uso docente los recursos didácticos y de la especialidad				
	Indique la frecuencia con que se utilizaron en su institución los recursos didácticos (proyectores, bibliografía, cañón ...)				
	reocupación en cuanto a niveles de violencia externa o interna?				
	¿Están informados sobre los deberes y derechos de los alumnos los siguientes sectores de la comunidad educativa?				
	¿Es eficaz la normativa para el funcionamiento pedagógico?				
	¿Participó la institución en algún proyecto educativo provincial?				
	¿En qué medida considera que dicho proyecto benefició a la institución educativa?				
VARIABLE DE ENTRADA					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		F	A	P	ED
Identificación del Colectivo Docente y Equipo Directivo	Sexo				
	Edad				
	Profesión				
	Cargo desempeñado				
	Situación administrativa o laboral				
Rendimiento educativo	Rendimiento académico de tu comisión				
	¿Estás contento con tus compañeros/as de clase/comisión o te has tenido que cambiar de comisión?				
Intereses, Actitudes y Expectativas	Del total de compañeros que ingresó con vos a tu comisión en 2012 qué porcentaje aproximadamente aprobó la mayoría de las unidades curriculares				
	Solicitaste homologación en algún espacio curricular				
	Dificultades para aprender				
	¿Con qué frecuencia realizas las siguientes actividades organizadas por tu institución... (ventas-fiestas ...)?				
	En unidades curriculares ¿de qué campo de formación tenías un mejor rendimiento?				
	Enumere las unidades curriculares que cursaste en el instituto en el 2012				
	Dificultades principales en: Escritura/Lectura/Oralidad/Motricidad				
Cuál es su grado de satisfacción con el resultado académico de sus alumnos.					

	Señale si el profesorado de su Institución asumía la Práctica educativa con un carácter obligatorio y no selectivo. -Lo asume -No lo asume				
	En el último curso, ¿en qué medida ha sentido que tenía soporte para resolver situaciones difíciles en la Institución por alguno de los colectivos citados a continuación? Su equipo directivo El claustro de profesores Los padres Autoridades del CGE Administrativo/No docente				
	En general, ¿cuál es su grado de satisfacción con el resultado académico de los alumnos de 4º año? - Muy bajo - Bajo - Regular - Alto				
VARIABLE PRODUCTO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Estructura de la institución/ Organización pedagógica curricular	¿Es considerado un integrante más de la comunidad educativa como los profesores?				
	¿Se me ha dado participación y aceptación a la propuesta dadas que contribuyan a la formación de los estudiantes?				
	En reunión del IES - PEF ¿hemos discutido el perfil del egresado?				
	¿Todas mis inquietudes y recomendaciones fueron documentado por IES - PEF?				
	¿Fui invitado, citado para participar de la constitución/ renovación de cooperadora?				
	¿Los conocimientos brindados para mi hijo son apropiados a sus necesidades?				
	¿Se nos ha dado información en cuanto a los distintos espacios y lugares de cursado de los estudiantes?				
Liderazgo y estilo de gestión en lo pedagógico curricular	¿La institución escolar me brinda información sobre lo curricular y materiales necesarios para su formación?				
	¿Me siento cómoda/o haciendo preguntas y expresando mis inquietudes al personal institucional?				
	¿Se me ha dado participación y aceptación a la propuesta dadas que contribuyan a la formación de los estudiantes?				

	¿La institución ha dado información sobre la formación y seguimiento y actividades en los distintos ámbitos de los estudiantes?				
	¿Por distintos medios (encuestas, reunión, entrevistas) ha sido citado para realizar modificación en la dimensión pedagógica curricular?				
Recursos	¿Se informa la articulación con otras organizaciones externas (clubes, escuelas, etc.), a los fines de lograr una mejor calidad educativa?				
	¿La gestión de recursos económicos es comunicada e involucrado a los padres a los fines de mejorar la calidad educativa?				
	¿Se solicita e informa sobre los recursos materiales y económicos teniendo en cuenta las necesidades pedagógicas curriculares y didácticas (personal, estudiantes)?				
	Ante solicitudes de constancia, informe tanto a directivos como docentes ¿se refleja respaldo documental de los integrantes de la institución debidamente conformados (legajos, actas, libros de exámenes, libro matriz, etc.), a los fines de poseer un seguimiento de la trayectoria académica de cada estudiante?				
	¿Se promueve la utilización de nuevas tecnologías para favorecer la enseñanza??				
	Según su visión la gestión y disposición de las instalaciones ¿permite llevar adelante las clases adecuadamente a los docentes?				
VARIABLE PROCESO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Estructura de la institución/ Organización pedagógico curricular	¿La estructura Pedagógico curricular del establecimiento educativo, tiene todos los cargos necesarios para llevar adelante el proceso de enseñanza y aprendizaje?				
	¿Cada uno de los cargos con incidencia directa en lo curricular tiene definido su nivel de responsabilidad, autoridad y relación con los demás cargos con los cuales debe intervenir en el ejercicio de su función?				
	¿La institución tiene algún sistema de control que garantice que todas las actividades destinadas a prestar servicio pedagógico funcionen correctamente?				
Liderazgo y estilo de gestión pedagógico curricular	¿Los responsables de la institución tienen en cuenta las Iniciativas del personal y estudiantes en lo referente a lo curricular?				
	¿Los responsables de la institución fomentan el trabajo en equipo aportando recursos y auxiliando según las				

	necesidades pedagógicas - curriculares y didácticas, en función a los distintos campos formativos?				
	¿Existen canales de comunicación vertical y horizontal que inciden favorablemente en la dimensión pedagógico curricular?				
VARIABLE PROCESO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Política y estrategia en lo pedagógico curricular	¿Los responsables de la institución tienen en cuenta las iniciativas del personal y estudiantes en lo referente a lo curricular?				
	¿Los responsables de la institución fomentan el trabajo en equipo aportando recursos y auxiliando según las necesidades pedagógicas- curriculares y didácticas, en función a los distintos campos formativos?				
	Se comunica al personal y analiza todos los cambios en las nuevas normativas y las modificaciones de los existentes en relación al proceso de enseñanza y aprendizaje.				
	¿Se han definido y acordado los contenidos de cada área curricular teniendo en cuenta lo prescriptivo, formatos y entornos?				
	¿Se ha orientado y sugerido la construcción de las planificaciones que se deben presentar?				
	¿Se tienen en cuenta en la política y estrategia la opinión de los docentes y se confía en su conocimiento y experiencia?				
VARIABLE PROCESO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Prácticas de enseñanza curricular	¿Los responsables de la institución dan lineamientos claros en cuanto a la planificación y lineamientos de los distintos campos formativos y formatos curriculares?				
	¿Se presenta las planificaciones curriculares de cada espacio curricular?				
	¿Las clases son organizadas acorde a los formatos curriculares, teniendo en cuenta el inicio, el desarrollo y el cierre?				
	¿Plantea las clases considerando, contemplando los demás espacios curriculares? ¿desde una mirada interdisciplinaria?				
	¿Se lo ha orientado y acordado cómo evaluar, teniendo en cuenta los distintos formatos y la normativa vigente?				
	¿Se tiene en cuenta al estudiante en cuanto a inquietudes y en función a los distintos espacios curriculares?				
VARIABLE PROCESO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Reflexión docente	¿Cómo fue el rendimiento académico en su unidad curricular, en su comisión de los alumnos de la cohorte 2012?				
	¿Del total de alumnos que ingresó en 2012 qué porcentaje aproximadamente aprobó su unidad curricular en su comisión?				
	Los motivos por los que no aprobaron como alumnos regulares fueron porque...				
	¿En su unidad curricular acepta la inscripción como alumnos libres?				
	Situación de los libres				
	¿Los alumnos presentaban dificultades para aprender?				
	Enumere las unidades curriculares que desarrollaba en el instituto en el 2012 y comisiones a cargo				
	¿Qué estrategias utilizaba para acompañar la trayectoria de los alumnos?				
	¿Qué porcentaje de alumnos (aproximadamente) trabajaba?				
	¿La organización de los horarios institucionales, propiciaba una buena trayectoria a los estudiantes?				

	¿Cuántos alumnos había aproximadamente por comisión?				
	¿Este dato influye negativamente en la trayectoria de los estudiantes?				
	¿Se realizó un curso de ingreso/ propedéutico?				
	¿Cuáles eran los motivos de las ausencias de los alumnos a clase?				
	¿Considera que la mayoría de los estudiantes están en condiciones de finalizar los estudios en 4 (cuatro años)? Tenga en cuenta la organización de las unidades curriculares (horarios y lugares de desarrollo en sedes y subsedes)				
	¿Su unidad curricular es promocional?				
	Si su unidad curricular es promocional: ¿qué porcentaje llegaba a esa condición?				
	¿En qué mes inició el desarrollo de su unidad curricular?				
	Espacio curricular que desarrolla				
VARIABLE PRODUCTO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTES			
		A	F	P	ED
Recursos	¿La gestión de recursos bibliográficos, didáctico y organizacional es consensuado y comunicado al personal?				
	¿Se organiza en tiempo y forma la vinculación de la institución con otras organizaciones externas (clubes, escuelas, etc.)?				
	¿Se gestionan en tiempo y forma los recursos materiales y económicos teniendo en cuenta las necesidades pedagógico curricular y didáctico (personal, estudiantes)?				
	¿Tiene la institución establecidos mecanismos de participación y diálogo con sus integrantes para tratar sus necesidades, preocupaciones y problemas en relación a la dimensión pedagógica curricular?				
	¿La gestión y disposición de las instalaciones permite llevar adelante las clases adecuadamente a los docentes?				
	¿Se promueve la utilización de nuevas tecnologías para favorecer la enseñanza?				
VARIABLES DE PROCESO					

INDICADORES	ITEMS	FUENTE			
		A	F	P	ED
	Explique su grado de satisfacción respecto a la actuación del equipo directivo sobre:				

Entorno Educativo	<ul style="list-style-type: none"> - Informarse respecto a la eficacia docente - Promover trabajos en equipo con los docentes - Generar procedimientos para la formación de docentes, personal administrativo, etc. - Ejecutar los acuerdos y normativas - Tomar medidas para atender las necesidades - Controlar la ejecución de los proyectos institucionales - Asegurar el buen uso de instalaciones y o promover mejoras - Promover procedimientos para los padres (activar cooperadora) - Recibir a profesores, personal administrativo 				
Entorno Educativo	<p>El entorno se puede convertir en un medio didáctico. Indique de qué medida lo aprovecha en las siguientes situaciones de su práctica docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al plantear un contenido de aprendizaje procuro que todos lo adquieran - Siempre que puedo planteo actividades en las que se motiven. - Realizo actividades con los estudiantes fuera del Instituto - Induzco a mis estudiantes que utilicen los medios / técnicas nuevas. - En mis clases participan personas interesantes del entorno educativo. 				
VARIABLE DE PROCESO					

Muestra

El universo empírico que conforma esta investigación está constituido por la cohorte 2012. Haciendo un recorte de la misma a diciembre 2015, se hace un análisis en función de entrevistas, encuestas, actas del consejo directivo entre otros. Se abordan las trayectorias formativas de los estudiantes teniendo en cuenta las prácticas docentes y la influencia de las políticas de gestión institucional como eje central.

Conocer los distintos factores que inciden en la trayectorias de los estudiantes fundamentalmente en el rendimiento académico en el nivel superior permite obtener resultados cualitativos y cuantitativos.

Los indicadores que afectan las trayectorias formativas de los estudiantes están íntimamente ligados al rendimiento académico.

La muestra estuvo representada por 27 personas de las cuales el 29,6% fueron docentes, el 33,3% correspondieron a alumnos de la cohorte 2012, 33,3% familiares de los alumnos y el 3,7% restante fueron directivos de la institución.

Las edades de los alumnos oscilaron entre los 20 hasta los 35 años, el rango mínimo de edad encontrado en los alumnos fue de 20 a 26 años, representando el 44,4% y el rango máximo fue de 27 a 35 años siendo el 55,6% de la muestra de alumnos.

Instrumentos

Entrevista y Encuestas:

Se acordó una fecha y horario para la aplicación de los instrumentos.

Las personas se entrevistaron de forma individual (autoridades pedagógicas, personal administrativo, docentes, entre otros) Se explicaron los objetivos de la investigación, solicitando la cooperación a los integrantes de la muestra. Se procesó la información proveniente de las entrevistas y encuestas aplicando programas informáticos. Se interpretaron los registros para evaluar el proceso organizativo.

Resultados alcanzados y/o esperados

Análisis de los rendimientos educativos

A los efectos de analizar el rendimiento obtenido por los estudiantes se confeccionó una tabla de relevamiento en la cual se mencionó para cada alumno, los años de cursado, las unidades curriculares y las calificaciones obtenidas. A continuación se detalla un modelo de registro.

CURSADO	ESTUDIANTE Nº1	PROMEDIO
AÑO	UNIDAD CURRICULAR	A
1	BIOLOGÍA HUMANA	8
1	CORPOREIDAD, JUEGO Y LENGUAJE	8
1	FILOSOFÍA	6
1	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA	8
1	PEDAGOGÍA	6
1	PRACTICA DOCENTE I	8
1	PRÁCTICAS ACUÁTICAS	6
1	PRÁCTICAS CORPORALES Y MOTRICES EN EL MEDIO	8
1	PRÁCTICAS GIMNÁSTICAS Y EXPRESIVAS I	6
1	PRÁCTICAS LUDOMOTRICES	6
1	TALLER INTEGRADOR INTERDISCIPLINARIO	7
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	9
2	DIDÁCTICA GENERAL	10
2	PSICOLOGÍA EDUCACIONAL	8
2	HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA ARGENTINA I	9
2	PRÁCTICAS GIMNÁSTICAS Y EXPRESIVAS II	8
2	RECREACIÓN Y TIEMPO LIBRE	8

2	PRÁCTICAS DEPORTIVAS I : BASQUET	9
2	PRÁCTICAS DEPORTIVAS I: VOLEY	6
2	PRÁCTICAS DEPORTIVAS I : HANDBALL	6
2	PRÁCTICAS DEPORTIVAS I : ATLETISMO	6
2	SUJETO DE LA ED. EN DIFER. CONT., NIV. Y MODALIDADES	9
2	DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA I	8
2	TALLER INTEGRADOR INTERDISCIPLINARIO II	8
2	PRÁCTICA DOCENTE II	9
3	SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	9
3	DERECHOS HUMANOS ETICOS Y CIUDADANÍA	9
3	HISTORIA DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA	8
3	BIOMOTRICIDAD	9
3	PRÁCTICAS GIMNASTICAS Y EXPRESIVAS III	8
3	PRÁCTICAS DEPORTIVAS II : BASQUET	8
3	PRÁCTICAS DEPORTIVAS II : VOLEY	8
3	PRÁCTICAS DEPORTIVAS II : FUTBOL	8
3	PRÁCTICAS DEPORTIVAS II : HOCKEY	8
3	DIDÁCTICA DE LA EDUCACION FÍSICA II	9
3	PRÁCTICA DOCENTE III	10
4	PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA EDUC. FÍSICA	8
4	PRÁCTICAS CORPORALES ESPECÍFICAS	9
4	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	9
4	UDI: PRÁCTICAS DEPORTIVAS SOFTBOL	7
4	UDI: PRÁCTICAS ACUÁTICAS II	7
4	UDI: GESTIÓN DE PROYECTOS	8
4	UDI: LEGISLACIÓN ESCOLAR	8
4	EDUCACION SEXUAL INTEGRAL	7
4	EPISTEMOLOGÍA Y PERSPECT. SOCIOHIST. DE LA ED. FÍSICA	7
4	DIDACTICA DEL ENTRENAMIENTO	9
4	PRÁCTICA DOCENTE IV- RESIDENCIA PEDAGOGICA II	10
Promedio general 7.93		

A los fines de una mejor visualización se ordenó la grilla de la estructura curricular considerando los campos formativos.

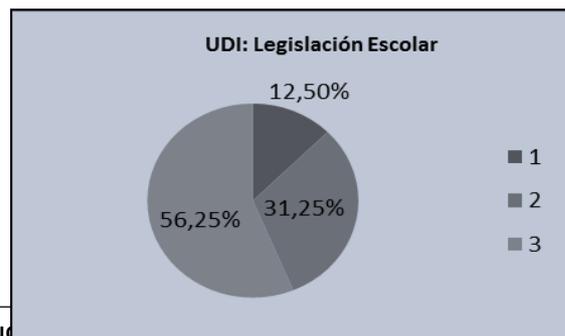
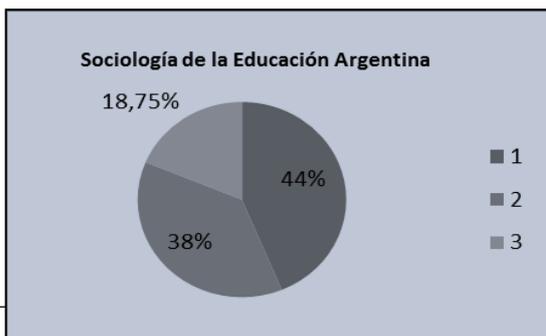
En el CAMPO DE LA FORMACIÓN GENERAL, se señalan las unidades curriculares de menor promedio y la de mayor promedio general.

El 44% de los estudiantes que terminaron su carrera en 2015, tiene la máxima ponderación en Sociología de la Educación siendo el promedio general: 9; mientras que el 56,25% de los estudiantes obtiene 7 en la UDI Legislación Escolar, siendo el promedio general: 8. Por las características del analítico que se emite en el IES, no se puede determinar que unidades fueron promocionadas o cuales fueron a evaluación final; aunque se deduce que las notas inferiores a 7, dan cuenta que los estudiantes fueron a evaluación final porque el RAM vigente para ésta cohorte exigía una nota mínima de 7 para promocionar las unidades. Otra observación es la diferencia de formato o modalidad de ambas unidades curriculares

AÑO	UNIDADES CURRICULARES	MODALIDAD	CANTIDAD DE ALUMNOS																PROM. U.C
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CAMPO DE LA FORMACION GENERAL																		
1	CORPOREIDAD, JUEGO Y LENGUAJE	TALLER	8	8	8	8	10	8	7	8	8	8	9	8	9	8	8	9	8.25
1	FILOSOFIA	ASIGNATURA	8	9	6	6	8	8	8	8	7	8	9	9	8	8	9	7	7,87
1	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA	TALLER	8	9	9	8	9	8	8	8	8	9	8	9	8	9	9	6	8.31
1	PEDAGOGIA	ASIGNATURA	8	9	8	6	9	8	8	9	8	9	9	9	9	9	8	8	8.37
1	TECN. DE LA INF. Y LA COMUNICACION	TALLER	9	9	8	9	8	8	8	8	8	10	9	8	8	9	8	8	8.43
2	DIDACTICA GENERAL	ASIGNATURA	8	10	8	10	10	8	8	10	7	10	9	10	7	10	10	9	9.00
2	PSICOLOGIA EDUCACIONAL	ASIGNATURA	9	10	6	8	10	8	7	9	8	7	9	10	8	10	10	10	8.68
2	HISTORIA SOCIAL Y POLIT. ARGENTINA I	ASIGNATURA	8	10	10	9	10	8	7	9	6	7	8	9	9	10	7	9	8.50
3	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	ASIGNATURA	8	10	8	9	10	9	8	10	9	9	10	10	9	10	10	9	9.25
3	DERECHOS HUM. ETICOS Y CIUDADANIA	ASIGNATURA	8	10	8	9	10	8	8	10	10	9	10	9	10	10	9	8	9.12
3	HISTORIA DE LA EDUCACION ARGENTINA	ASIGNATURA	9	8	6	8	9	8	7	8	7	8	7	8	7	10	8	8	7.87
4	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	SEM. TALLER	9	9	9	9	9	9	8	9	8	8	9	9	8	10	9	9	8.81
4	UDI: GESTION DE PROYECTOS	TALLER	8	9	8	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	9	8	8	8.18
4	UDI: LESGILACION ESCOLAR	TALLER	8	8	7	8	9	7	7	7	7	7	7	7	8	9	8	7	7.56

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida		
9=2 Es.	8=5 Es.	7=9 Es.
12,50%	31,25%	56,25%

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida		
10=7 Es.	9=6 Es.	8=3 Es.
44%	38%	18,75%



En el campo de la formación específica, se observa que: de 29 unidades curriculares, 9 tiene promedio inferior a 8 (representando esto el 31% de las unidades); 4 de ellas corresponden al primer año de la carrera, otras 3 al segundo año y 2 al cuarto año.

Tomando como ejemplo una unidad curricular con bajo promedio, se observa que Prácticas Deportivas I, compuesta por 4 deportes, presenta la calificación más baja en el deporte Handball, siendo el promedio general del mismo de 7 puntos. Sin embargo, Prácticas Corporales y Motrices en el Medio, es la unidad curricular de mayor promedio en este campo y se encuentra en el primer año de la carrera, presentando un 43,75% de los estudiantes, una calificación de 10 puntos, siendo el promedio general de 9. También se observa diferencia en el formato o modalidad.

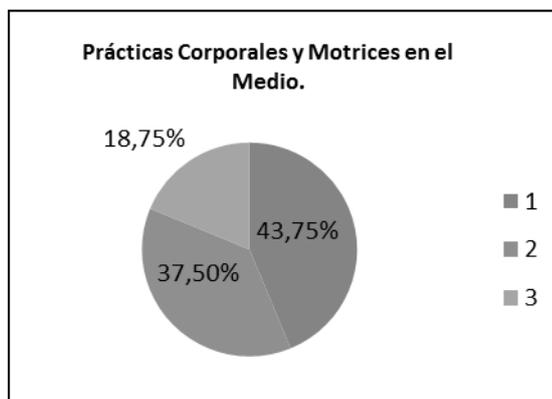
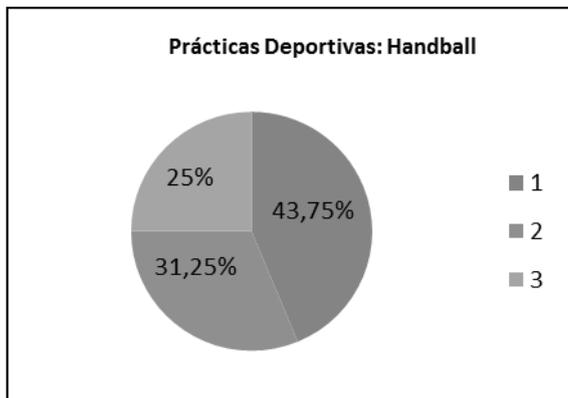
AÑO	UNIDADES CURRICULARES	MODALIDAD	CANTIDAD DE ALUMNOS																PROM. U.C
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
CAMPO DE LA FORMACIÓN ESPECÍFICA																			
1	BIOLOGIA HUMANA	ASIGNATURA	8	8	8	8	8	9	8	8	8	9	6	8	8	8	6	8	7.87
1	PRACTICAS ACUATICAS	ASIGNATURA	10	8	8	6	8	8	7	8	6	8	9	7	9	8	6	10	7.87
1	PRACTICAS CORPOR. Y MOTRICES EN EL MEDIO	TALLER	10	10	9	8	10	8	9	10	8	9	9	10	9	10	9	10	9.25
1	PRACTICAS GIMNASTICAS EXPRESIVAS I	SEM. TALLER	9	9	8	6	8	7	7	9	6	7	9	8	7	8	9	9	7.87
1	PRACTICAS LUDOMOTRICES	TALLER	9	9	8	6	9	7	8	10	8	9	9	10	8	8	6	9	8.31
1	TALLER INTEGRADOR INTERDISCIPLINARIO	SEM. TALLER	8	7	6	7	8	7	7	8	6	8	8	9	6	6	6	8	7.18
2	PRACTICAS GIMNASTICAS EXPRESIVAS II	SEM. TALLER	8	8	9	8	9	8	8	9	8	8	9	8	8	9	8	9	8.37
2	RECREACION Y TIEMPO LIBRE	SEM. TALLER	10	8	9	8	10	8	8	9	8	9	8	8	8	9	9	9	8.62
2	PRAC. DEP. I: BASQUET	ASIGNATURA	9	9	8	9	8	8	9	6	9	9	8	9	8	9	8	8	8.37
2	PRAC. DEP. I: VOLEY		8	8	8	6	9	8	7	8	8	8	8	8	8	8	9	8	7.93
2	PRAC. DEP I: HANDBALL		6	8	7	6	8	6	7	8	7	6	8	8	7	8	8	7	7.18
2	PRAC. DEP. I: ATLETISMO		9	8	8	6	9	8	8	7	8	7	9	8	7	8	8	6	7.75
2	SUJETO DE LA EDUC. EN DIFER. CONT., NIV. Y MOD.	SEMIN.	9	10	9	9	10	9	8	9	6	9	9	10	6	10	10	8	8.81
2	DIDACTICA DE LA EDUCACION FISICA I	SEM. TALLER	8	9	7	8	10	8	7	9	9	8	8	10	9	10	9	9	8.62
2	TALLER INTEGRADOR INTERDISCIPLINAR II	SEM. TALLER	9	9	9	8	9	8	8	9	8	8	9	8	8	9	9	8	8.50
3	BIOMOTRICIDAD	ASIGNATURA	8	8	8	9	10	8	7	9	7	9	7	8	8	10	8	8	8.25
3	PRACTICAS GIMNASTICAS EXPRESIVAS III	TALLER	8	8	9	8	9	7	9	8	9	8	9	6	9	9	7	9	8.25
3	PRAC. DEP. II : BASQUET	ASIGNATURA	8	8	8	8	9	9	7	8	8	6	8	8	9	8	9	9	8.12
3	PRAC. DEP. II : VOLEY		8	9	8	8	8	8	8	8	9	8	9	7	9	9	8	8	8.25
3	PRAC. DEP. II : FUTBOL		10	9	8	8	9	7	8	8	7	9	9	8	8	9	8	8	8.31
3	PRAC. DEP. II : HOCKEY		9	10	9	8	9	8	8	9	8	8	8	8	8	10	8	9	8.56
3	DIDACTICA DE LA EDUCACION FISICA II	SEM. TALLER	9	9	9	9	10	8	8	9	9	9	8	10	9	8	10	9	8.93

4	PROBLEMAT. CONTEMPOR. DE LA EDUC. FISICA	SEM. TALLER	8	9	9	8	8	8	8	7	8	8	9	8	8	10	8	8	8.25
4	PRACTICAS CORPORALES ESPECIFICAS	SEM. TALLER	9	10	8	9	9	9	8	10	8	9	9	10	9	10	10	9	9.12

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida		
8=7 ES.	7=5 ES.	6=4 ES.
43,75%	31,25%	25%

4	UDI: PRACTICAS DEPORTIVAS SOFTBOL	TALLER	8	9	9	7	8	7	9	8	7	8	9	8	9	9	8	9	8.25
4	UDI: PRACTICAS ACUATICAS II	TALLER	8	9	7	7	7	8	8	7	8	7	8	8	8	9	8	7	7.75
4	EDUCACION SEXUAL INTEGRAL	SEM. TALLER	8	9	9	7	7	8	8	8	7	7	9	8	7	8	8	8	7.87
4	EPISTEM. Y PERSPECTIVA SOCIOHISTORICA DE LA EDUC.FISICA	SEMIN.	9	7	8	7	8	8	8	10	8	8	7	8	8	9	8	8	8.06
4	DIDACTICA DEL ENTRENAMIENTO	TALLER	7	7	9	9	9	8	7	9	8	9	7	8	8	8	8	8	8.06

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida		
10=7 ES.	9=6 ES.	8=3 ES.
43,75%	37,50%	18,75%

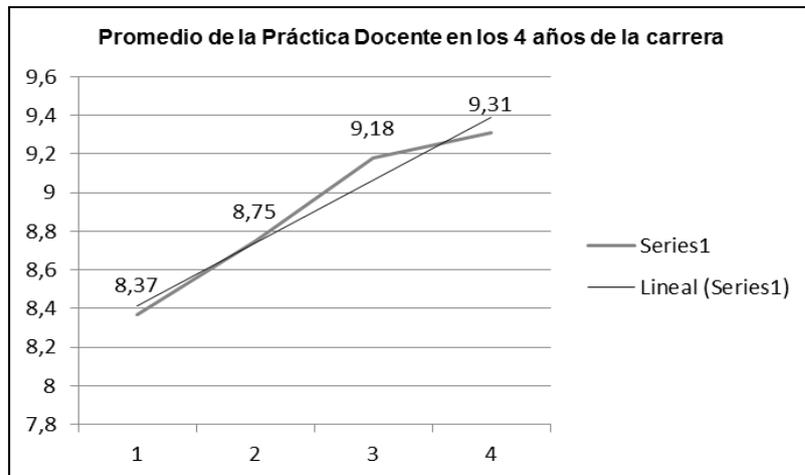
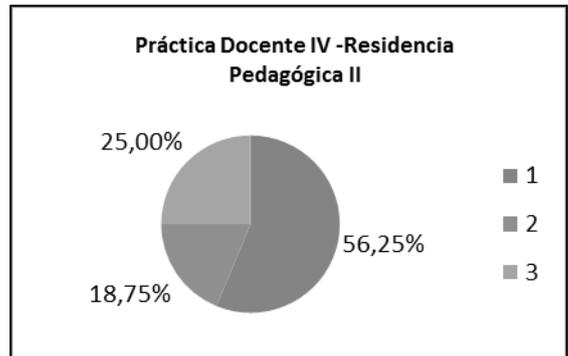
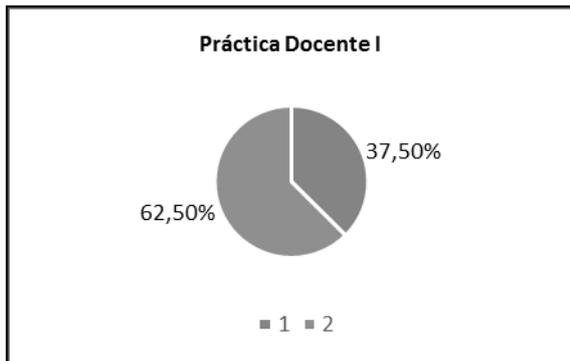


En el campo de la formación profesional, la Práctica Docente I es la que presenta menor promedio; siendo el 62,50%, ponderados con 8 puntos. Se observa un aumento progresivo del promedio general hasta la Práctica IV, de forma tal que 9 de los estudiantes de la cohorte, presentan en sus calificaciones esta tendencia, representando el 56,25% del total.

AÑO	CAMPO DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL																	PROM. U.C	
11	PRACTICA DOCENTE I	SEM. TALLER	8	8	8	8	9	8	8	9	9	9	9	8	8	8	9	8	8.37
12	PRACTICA DOCENTE II	SEM. TALLER	9	9	8	9	9	8	8	9	8	9	9	9	9	9	9	9	8.75
13	PRACTICA DOCENTE III	SEM	8	8	9	10	9	10	10	10	8	10	8	10	8	10	10	9	9.18
14	PRACTICA DOCENTE RESIDENCIA PEDAGOGICA II	IV- SEM. TALLER	8	9	9	10	10	10	10	9	8	10	8	10	8	10	10	10	9.31

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida	
9=6 Es.	8=10 Es.
37,50%	62,50%

Cantidad de Estudiantes y ponderación obtenida		
10=9 Es	9=3 Es.	8=4 Es.
56,25%	18,75%	25,00%



Cabe destacar que, si bien la nota o puntaje obtenido es un indicador de rendimiento académico, puede estar influida por una serie de cuestiones como:

- a) no se puede observar si los estudiantes han rendido más de una vez la unidad o unidades curriculares,
- b) en algunos casos se dan situaciones de no registración formal de nota cuando el alumno es desaprobado,
- c) a medida que se avanza en el cursado de la carrera, la cantidad de estudiantes disminuye, lo que puede generar una relación más cercana con los profesores y ser esta situación un contribuyente de la mejora en el rendimiento académico.

Factores que alteran la trayectoria identificados a partir del cruce de datos obtenidos en las encuestas, las entrevistas y el rendimiento académico.

Muchas veces la eficiencia de lo pedagógico curricular se define por la comparación que se efectúa entre el tiempo que los planes de estudio insumen para completar el nivel superior, con el promedio del tiempo real que se toman los egresados para completar ese nivel; comparación que muestra inexorablemente que el tiempo insumido es mayor.

A continuación se identifican factores que intervienen, afectan e influyen en la trayectoria formativa de los estudiantes, viéndose reflejado en el rendimiento académico³⁷ tales como:

Condiciones Institucionales: se considera que condiciones de las aulas, servicios, plan de estudio, y formación de profesores, organización institucional pueden presentarse como obstaculizadores o facilitadores del rendimiento académico. Son de gran importancia dado que, desde el punto de vista de la toma de decisiones, son variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar, modificar, esto es adecuarse al grupo de estudiantes cumpliendo realmente una función pedagógica, por ejemplo horarios de cursado, número por el cual esta compuesto la comisión, entre otros.

Del orden académico: En este sentido y aplicando ésta idea al tema que nos ocupa, la relación que se plantea entre los diseños curriculares (correlatividades) y el Reglamento Académico Institucional (RAI) normado por el Reglamento Académico Marco (RAM)³⁸, ha generado un descople de la trayectoria. El RAM ampliado por resol. 655/15 CGE, permite a los estudiantes el cursado de cualquier unidad curricular independientemente del año de la carrera. Esto indefectiblemente, dejó sin efecto la correlatividad entre diversas unidades curriculares; con excepción de ciertas unidades que deben estar acreditadas (aprobadas o regularizadas) para cursar la Práctica Docente III³⁹.

Oportunamente, ésta instancia permitió y habilitó a los estudiantes a que cursaran sin contemplar correlatividades. Por resol. 4425/15 CGE se introducen modificaciones a la modificatoria, resol 655/15; ajustando la condición de alumno y la posibilidad de cursado de unidades curriculares. Visto la gran confusión que se generó por la normativa y la variedad de situaciones que presentaban los estudiantes, el Consejo Directivo instó a la Rectoría a la difusión urgente de la resolución que permitiría la regularización de la cursada en algunos casos o la

³⁷ Téngase en cuenta que el rendimiento académico, es multicausal, por lo que encierra una enorme capacidad explicativa de distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje.

³⁸ resol. N° 655/15 CGE

³⁹ Tema tratado en Consejo Directivo fecha 22 de junio de 2015.

posibilidad de cursar otras unidades que hasta ese momento representaban una traba administrativa por la vigencia de la correlatividad.

Esto produjo también entre los docentes una gran incertidumbre, pues “sobre la marcha”, debieron incorporar a estudiantes que hasta ese momento estaban inhibidos, debiendo articular acciones -compensación de saberes- para que los estudiantes incorporados, puedan regularizar los contenidos que ya habían sido desarrollados.

A continuación, los dos art. de la Resolución Nº 4425/15 CGE, dan cuenta de lo expresado:

Artículo 45.- Podrán solicitar mesa evaluadora extraordinaria, aquellos/as estudiantes que así lo requieran y se encuadren en las situaciones de finalización de la carrera por terminalidad, cierre de la misma, por cambio de diseño curricular, y/o para acceder, según el régimen de correlatividades, a las instancias de Práctica Docente II, III, IV y/o Prácticas Profesionalizantes II y III priorizando para esta instancia los meses de mayo y septiembre, sin suspensión de actividades.

Artículo 53.- El sistema de correlatividades se aplicará considerando que todas las unidades curriculares pueden cursarse si se tiene regularizada/s la/s unidades curriculares correlativa/s, excepto para la Práctica Docente IV- Residencia y Práctica Profesionalizante III.”

En el IES, el régimen de correlatividades, según su RAI (puesto en vigencia en 2014), tenía en cuenta no solo la regularización de las unidades curriculares, sino también la obligación de aprobación de ciertas unidades en relación con otras correlativas.

Esta situación generó un retroceso en la trayectoria real de los estudiantes, dado que cursaron, pero no pudieron rendir hasta que no aprobaron las correlativas, comprometiéndose la institución a través del Consejo Directivo, a generar un turno de examen más para favorecer la cursada de los estudiantes.

Del orden de gestión institucional: otro factor importante que afecta a los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes es la autorización de los desdoblamientos por parte de la Dirección de Educación Superior (DES) del CGE. Dicho pedido se realiza en el mes de octubre del año anterior al cursado, y son autorizados a fines de marzo, principio de abril del año de cursado, lo cual hace que se inicien las clases con un gran número de estudiantes - Comisión A- y luego se generan los desdoblamientos. Tal situación, acarrea consecuencias no adecuadas para con la formación de los estudiantes. También el tiempo que demanda la instrumentación de los concursos, ha sido un condicionante de la trayectoria formativa. Normalmente un primer llamado a concurso para cubrir las unidades curriculares, demanda alrededor de 25 días entre llamado, presentación de interesados a cubrirlas, evaluación por parte del Consejo Evaluador, publicación, tiempo formal para impugnaciones, etc. Si estos concursos se producen durante el año académico, las demoras pueden ser mayores, atendiendo a que, en algunos casos, quedan desiertos o se han agotado los listados. El principal ejemplo de esto, lo constituyen las UDI, que, por desintelencias en la gestión institucional, fueron convocadas a concurso pasados varios meses del inicio del año académico 2015. Esta situación generó perjuicio en varios niveles: en el estudiante, ya que su trayectoria formativa fue alterada, recibiendo contenidos mínimos en cada UDI; en el docente a cargo de la UDI que debió modificar su propuesta para un estudiante ansioso y ávido de respuestas en el escaso tiempo que se disponía y en la organización institucional en la que se tuvo que articular un horario determinado para que la mayor cantidad de estudiantes pudiesen cursar sin inconvenientes.

Del orden de Servicios Institucionales de Apoyo: tiene que ver con todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, de acuerdo a su situación económica por

ejemplo: sistemas de *becas*, éste servicio quedó siempre a cargo del interesado dado que en la provincia las becas INAUBEPRO, sus formularios son de entrega pública y solo es responsabilidad de la institución completar el formulario con los datos que requiere y con firma autorizada - rector o, secretario-, en cuanto al *material bibliográfico*, al no contar con biblioteca ni aula virtual, cada docente o equipo de cátedra se organizaba de diversas formas: implementación de cuadernillo⁴⁰, envío de material por grupo cerrado de facebook, o correo electrónico. El contar con *netbook* y administrador de red, luego de cuatro años ha hecho posible mantener y establecer la conexión sin interferencias, pero solo un 5 % de docentes lo utiliza como recurso didáctico para el dictado de sus clases. También se cuenta con *Asistencia médica*, que es un servicio que presta la institución con un costo solventado por el aporte de los estudiantes y familias a la cooperadora institucional.

Del orden de Propuesta pedagógica curricular: en tanto condicionante de las trayectorias formativas, permite poner en cuestión e interpelar las prácticas pedagógicas. Retomando a Davini (1995) especialmente las vinculadas a la preparación inicial y la socialización profesional, lo cual permite preguntarse, ¿qué continuidades y rupturas se evidencia en la preparación inicial y en la socialización profesional de los docentes de los profesores de la cohorte 2012 del PEF? La construcción de los datos deriva de la utilización de las planificaciones de clases y la propuesta planteada en los diseños curriculares vigentes: la propuesta curricular prescriptiva marca claramente un currículo integrado, si bien esta sistematizado por campos formativos, plantea un cambio de enfoque de las prácticas docentes que tiene que ver con una mirada epistémica que apunta a "... la escucha corporal, es decir la comunicación desde el cuerpo y desde su interior." "... como disciplina pedagógica que tiene por objeto intervenir intencionalmente sistemáticamente en la constitución corporal y motriz de los sujetos, colaborando en la formación integral y en la apropiación de bienes culturales...", dejando a un lado aquella mirada reproductora de las contradicciones sociales que el deporte de competencia portaba jerarquía a temprana edad, ámbito de discriminación, exclusión en lugar de inclusión, exigencias física y psicológicamente desmedida. Desde esta mirada el currículo aparece como curriculum de colección dado que es claramente delimitado y aislado.

Dentro de las planificaciones de primer año – del campo de formación general: se destaca *filosofía* aparece claramente delimitada por unidades con ejes como la filosofía, antropología epistemología ética, estética y pensamiento Latinoamérica sin una transversalidad en la carrera o articulación con el campo de formación específica. Posee una mirada estrictamente disciplinar. Si denota la planificación de *Pedagogía* una propuesta de enseñanza más flexible además de tener en cuenta al sujeto que aprende, considerando la inclusión de materiales, la propuesta de los estudiantes sin descuidar la propuesta propia de la unidad. En cuanto al recorte bibliografía es estrictamente del campo pedagógico sin una articulación con el campo propio y educación física.

Planificación del campo de formación específica: En este campo, la unidad curricular Voleibol II apunta a la enseñanza de la técnica desde el juego y no desde el ejercicio, el desempeño en distintos ámbitos educativos formales e informales, plantea las progresiones metodológicas del estudiante. En lo metodológico aparece delimitado lo teórico y lo práctico, incluyendo como parte de este ítem el uniforme. También *Corporeidad*: cuya fundamentación denota estar en sintonía con la propuesta de los diseños curriculares, incluyendo frases como: "la educación es la de formación de personas íntegras, la cual presupone que éstas aprendan a relacionarse con el propio movimiento, porque a través de ello se comunican, expresan,

⁴⁰ El costo es solventado por cada estudiante.

relacionan, conocen, aprenden “a hacer” y “a ser”.⁴¹ luego en la revisión, la organización de la planificación corresponde a una estructura propia de la Ley Federal de Educación.

Planificación del Campo de la Práctica Profesional: se incorpora en la fundamentación una mirada integral atendiendo los distintos campos formativos propios de la carrera y luego continúa con una distribución de organización de la misma, propio de los años 90, organizándose metodológicamente y distinguiendo la teoría y la práctica como dos instancias separadas.

Programas y planificaciones: en general, los docentes encargados de las distintas unidades curriculares diseñan un documento base, acorde a su trayectoria formativa, esto se visualiza por las diferencias marcadas que se plantean y en la variedad de formatos que presentan. Es un común denominador no dejar planteada la metodología que llevara adelante cada unidad, de igual modo se plantea la condición de alumnos y requisitos para distinguir unos de otros. Tampoco se distinguen en general los criterios e instrumentos de evaluación. Asimismo, en el recorte bibliográfico, en su mayoría no se distingue bibliografía del alumno y del docente. En algunos casos, se prioriza la profundidad y no la cantidad de contenidos, procurando la articulación con otras unidades. La mayoría de las planificaciones presentan una organización epistemológica de los contenidos de tipo interdisciplinar, cuyo eje es la propia disciplina con una profundización creciente de los contenidos disciplinares. La presentación de los contenidos es en todos los casos un desagregado de temas y subtemas por unidades de contenidos. Existe menor claridad en lo metodológico y en lo evaluativo, dejando solo en claro la condición de alumno: libre, regular, pero no cómo se evaluará (instrumentos) y qué se evaluará (criterios).

De la organización de conocimientos de los distintos campos formativos: siguiendo la lógica de la Educación Superior, se realiza, distingue y separan las clases propias del aula con aquellas clases propias del campo específico, diferenciada por la metodología y las actividades propuestas acorde al espacio educativo.

Las clases propias que se dictan en el aula⁴² generalmente se estructuran como clases expositivas. En sus inicios por la cantidad de ingresantes y sin contar aún con los desdoblamientos, las clases eran estrictamente de carácter magistral, lo que hacía imposible presentar actividades durante la clase o como tarea extraescolar dado que no eran adecuados los espacios físicos ni suficiente el personal para el seguimiento. También se controla la asistencia que es uno de los requisitos para regularizar. En este formato de clase, al inicio se anticipan los temas de la clase que se van a tratar, estableciendo relación con lo tratado anteriormente, se realiza un desarrollo conceptual y se definen conceptos claves. Al cierre se sintetiza lo abordado y se suelen referenciar lecturas a realizar para la próxima clase.

Las clases del campo específico que requiere práctica, en el inicio de la cursada de la cohorte 2012, eran claramente imposibles de desarrollar para el docente a cargo, por la cantidad de alumnos que estaban cursando. Por tal situación se resolvió que hasta que se desdoblaron las comisiones, las clases serían de carácter teórico, llegando a subsanar esta situación por completo en el mes de octubre⁴³, un mes antes de terminar el año lectivo. Para realizar las prácticas no se contaba con material didáctico que exigen las distintas actividades deportivas y ciertos ejercicios que se organizan de un modo progresivo en función de niveles de complejidad motriz. En estas clases que involucran necesariamente las prácticas deportivas, aparecen expresiones motivadoras como correcciones de ejecución, tanto individual como grupal.

⁴¹ Párrafo extraído de la planificación “corporeidad”

⁴² Ver foto Anexo.

⁴³ Ver anexo foto tomada en las clases deportivas.

Soporte e instrumentos mediadores: en los dos últimos años de la carrera iniciada por la cohorte 2012, se contó con mayor cantidad y variados soportes de apoyo de la comunicación, algunos de los cuales son visuales, audiovisuales y escritos:

Los mediadores visuales incluyen láminas, demostraciones en pizarrón, diagramas, palabras claves, organizadores de la clase.

Materiales concretos: elementos propios de la disciplina

Soporte audiovisual: presentaciones en PowerPoint y material fílmico.

Soporte mediadores escritos: programa de la unidad curricular, cronograma de clases, material bibliográfico. Trabajos prácticos con pautas de entrega entre otros.

Factores administrativos-organizacionales incidentes en la trayectoria de los estudiantes del PEF -Cohorte 2012		
CLASIFICACION	ITEMS	OBSERVACIONES
Factores que operan desde el sistema educativo	Disponibilidad de recursos	Recursos económicos que permiten la adquisición de materiales de trabajo, además de la designación de recursos humanos para realizar la tarea administrativa y de gestión, la disponibilidad de espacio físico adecuado para el dictado de unidades curriculares específicos de la carrera en cuestión entre otros.
	Marco Normativo	La ambigüedad de algunas normas que provocan confusión en su aplicación (solo se toman aquí las dirigidas a los estudiantes), la burocracia administrativa que produce demora en la implementación de la plantilla del diseño curricular y por ende demora en el cursado de los estudiantes (inicio de exptes., habilitación de hs. cátedra en SAGE, carga, aprobación de designaciones, licencias, etc.).
	Cambios en la política educativa	La mirada y las estrategias políticas de los superiores inmediatos al IES pueden constituirse en un obstáculo a la hora de resolver problemáticas específicas y/o demandas.
Factores que operan desde la organización educativa misma (IES)	Tipo de profesores	Si bien este es un elemento que está determinado por el perfil de los llamados a concurso (prescriptos por el CGE) para cubrir las unidades curriculares, la formación profesional es lo que puede actuar como un condicionante de la formación y la trayectoria de los estudiantes, además de las exigencias específicas de cada unidad curricular dictada.
	Organización de los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje	Existe un documento prescriptivo de los temas generales que deben desarrollarse en cada unidad curricular (resol 295/10 CGE), y cada docente tiene libertad para organizar su espacio. Se presupone que la mayoría no considera, la necesidad de articular con otros espacios o con los paralelos. Esto probablemente genera una dispersión en las planificaciones y los programas de estudio y problematiza a los estudiantes a la hora de rendir las unidades. Entra en consideración aquí, la falta de acuerdos previos a la hora de desarrollar la unidad y de evaluar al estudiante.
	Liderazgo	La claridad en el ejercicio de la administración y gestión de la organización educativa por parte de quienes ejercen la autoridad al interior de la organización, genera confianza, incentiva la comunicación multidireccional, brinda seguridad y produce una imagen que en el estudiante es fundamental para percibir calidad en el servicio. Este aspecto ha sufrido vaivenes en el IES, ya que desde sus orígenes ha tenido variaciones en la conducción y presunta falta de acuerdos en el equipo de conducción, lo que perjudica el clima institucional.
	Supervisión de las acciones y áreas	El tipo de organización administrativa influye en la forma en que se llevan a cabo las funciones sustantivas y por ende en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas de la institución. Esto genera definición de las funciones y los ámbitos de competencia en los órganos que integran la estructura de la institución. Presuponemos falta de estrategia adecuada para la optimización de recursos materiales y financieros, además de falta de evaluación permanente y sistemática para planificar estrategias de mejora.
Factores que operan desde el contexto en que se inserta la organización educativa	Tipo de estudiante	Las expectativas y necesidades del estudiante son las que lo impulsan a lograr lo que desea hacer o ser. Sin embargo, la disponibilidad personal de recursos y habilidades para hacer frente al estudio propiamente dicho pueden condicionar el cursado y continuidad de los estudios.
	Familia	Es un aspecto que influye durante toda la trayectoria de los estudiantes, generando relaciones con el IES de colaboración, inhibición e inclusive agresión. Si tomamos los orígenes de la carrera PEF ha sido relevante la participación de familias para que se implemente la carrera y de la Cooperadora, integrada por algunos familiares de estudiantes para la compra de insumos necesarios para las prácticas deportivas y para otras necesidades.
	Entorno	La posibilidad de establecer vínculos con otras instituciones de la comunidad es fundamental para la realización de múltiples actividades académicas. (prácticas deportivas, práctica docente, etc.). La principal dificultad afrontada en este aspecto ha tenido que ver con la falta de recursos económicos para cubrir los gastos generados por el uso de determinados recursos en algunas organizaciones como clubes, lo que ha retrasado el comienzo formal de algunas unidades curriculares.

El cuadro resume en líneas generales que aspectos pueden ser incidentes sobre la trayectoria de los estudiantes, escapando a los límites de esta investigación, analizar en detalle estos aspectos. Sin embargo, es oportuno plantear que una visión con perspectiva de futuro en la que todos los actores se impliquen en un proyecto común, generará mejores resultados en la organización y por ende incidirá de manera positiva sobre los estudiantes. Para ello es necesaria una mirada hacia el interior de la organización, para evaluar donde se ubica la institución con respecto a:

- Compromiso con normas y metas claras y comúnmente definidas.
- Planificación de la tarea y un clima de participación en la toma de decisiones.
- Dirección positiva y clara, apuntando a la mejora permanente.
- Generación de estrategias para la continuidad del desarrollo del personal (formación profesional de los que están formando parte del ámbito administrativo)
- Apoyo activo y sustancial de la autoridad educativa responsable. Liderazgo, que se traduce en eficiencia y eficacia de las acciones que se llevan a cabo.
- Evaluación de los procesos y resultados: internas y externas para poder elaborar estrategias que apunten a mejorar.

Conclusiones y Sugerencias

El motivo del estudio ha sido dar respuesta al foco del Problema que inquietaba, el poder demostrar que la dimensión organizacional y pedagógica ha incidido en la trayectoria académica de los ingresantes de la cohorte 2012. SE ha podido comprobar en los análisis estadísticos.

A continuación, se enuncian las conclusiones y propuestas institucionales, así como herramientas para repensar el plano organizacional y académico.

En cuanto a las familias, se sugieren instancias para encauzar la trayectoria de sus hijos.

A partir de la encuesta a estudiantes

Resultados Estudiantes	Sugerencias y desenlace de las encuestas
- Inconvenientes con espacios curriculares como oralidad, escritura y motricidad.	- Fomentar ateneos acerca de libros de la especificidad pero que se puedan exponer oralmente. - Talleres para formar en el campo de la motricidad. - Promover cursos de oratoria.
- Descuido de algunas áreas de estudio.	- Contratar un orientador.
- Los problemas de diseño de horarios afectan la trayectoria escolar.	
- Las comisiones están formadas por muchos alumnos.	- Crear nuevas divisiones teniendo en cuenta los aspectos pedagógicos.
- La mayoría de los estudiantes trabajan.	- Modificación de la reglamentación que contemple varias posibilidades de cursado en diferentes horarios y trabajos prácticos virtuales.
- La posibilidad de rendir libre no es considerada una alternativa, sino un castigo.	- Cambio de reglamentación que incluya el alumno libre con derechos, y con una instancia más de los exámenes.
- Los educandos consideran que el rendimiento de sus pares es regular.	- Trabajar con criterios pedagógicos en la nivelación del ciclo introductorio de ingreso. - Promover clima de estudio en las horas de clase y despertar el interés por la lectura de temáticas enlazada al rol.
- La relación con otras instituciones es escasa, en opinión de estudiantes.	- Promover clases compartidas con otras instituciones, o cátedras abiertas.
- Poca utilización de tecnología.	- Promover aulas virtuales y películas-debates; trabajos virtuales, evaluaciones virtuales con entrega pautada, utilizando recursos como Facebook, Edmodo, E-mail, Google Drive.
- Faltan cargos por crear, preceptores, secretarios, etc.	- Gestionar la creación de cargos.
- Campo de formación docente es considerado óptimo por los estudiantes.	- Fortalecer las relaciones pedagógicas del cuerpo de profesores con comunicaciones, convivencias y capacitaciones.
- Hubo gestión de recursos.	Ampliar la gestión de recursos hacia el interior de la institución con una Cooperadora y hacia el exterior con búsqueda de Benefactores y/o Bienhechores y/o Mecenaz.

- consideran que el 50% de las veces la institución tiene mecanismos establecidos, mecanismos de participación y diálogo con sus integrantes para tratar sus necesidades, preocupaciones y problemas en relación a la dimensión pedagógica curricular.	
- La mitad de los docentes encuestados supone que se dispone de las instituciones adecuadas.	- En realidad, la institución no dispone de instalaciones adecuadas ni propias. Desconocimiento.
- Del total de los docentes el 37% considera que la institución usa un 25% de las nuevas tecnologías para favorecer la enseñanza, el 37% considera que se usa en un 50%.	- En la institución no se utilizan nuevas tecnologías. Desconocimiento.
- Más del 50% considera que no concluirán el 4º año en el plazo establecido.	- Desconocimiento del proceso y trayectoria de los estudiantes.
- Altos niveles de promoción en los estudiantes.	
- En cuanto a la gestión de los recursos bibliográficos, didácticos y organizacionales sean consensuados y comunicados al personal en pocas ocasiones. Tampoco son tenidos en cuenta <i>los recursos económicos</i> .	- Creación de comisiones integradas por profesores generadoras y gestoras de Proyectos de Mejora.

Familiares

Edad de los padres en general más de 46 años. Se sienten integrados a la comunidad educativa.	Los niveles de inclusión como agentes de cambio y contribución real a la institución se deberían trabajar desde el Equipo Directivo.
No se han dado en la institución participación y aceptación en las propuestas que contribuya a la formación estudiantil.	
El 56% de los familiares creen nunca haber discutido en reuniones con la institución el perfil de egresado mientras el 44% restante no sabe si se realizó dicha discusión.	Desconocimiento de las convocatorias a las familias, de la implicancia real de autoridades con las inquietudes de las mismas.
El 78% de los familiares no sabe si sus inquietudes y recomendaciones fueron documentadas	Escaso nivel de invitación por parte de las autoridades a las familias. Divulgar la información producida en el IES a través de diversos medios.
Un 45 % sostiene no haber sido invitado a participar en cooperadora. En ningún caso fueron consultados en cuanto a <i>modificaciones de la dimensión pedagógica curricular</i> .	
El 67% de los familiares cree nunca haber recibido información acerca de vinculación con organizaciones externas con el fin de mejorar la calidad educativa, ni tampoco en relación a los recursos económicos vinculado con lo pedagógico.	
No recibieron información referente a lo curricular y materiales necesarios para la formación	Falta de información de los padres de la profesión escogida por los hijos. Desinformación. Generar vínculos web con familiares de los estudiantes.
El 89% de los familiares dice desconocer si los conocimientos brindados para los estudiantes son apropiados a sus necesidades.	
No tienen información clara de quien recibe la documentación si es autoridad o docentes.	Facebook o whatsapp para informar e incluirlos en los procesos institucionales.

En cuanto a los objetivos

Se logra comprobar que “a mayor correlación significativa entre trayectorias académicas y trayectorias reales, resultados diferentes en rendimientos educativos”. El rendimiento académico de los alumnos de la cohorte 2012 fue considerado tanto para docentes como para alumnos como un rendimiento bueno, aunque solo el 25% de los alumnos aprobaban su respectiva unidad curricular, debido a un alto índice de inasistencias seguido por el abandono de la carrera.

Aquellos alumnos que no aprobaban sus respectivas unidades curriculares tenían la oportunidad de rendir como alumno libre o recurrir a la materia, según los docentes, aunque solo el 22% de los alumnos encuestados pudieron acceder a rendir como libre.

Igualmente se encontró que el 62% de los alumnos encontraban dificultades en el aprendizaje, estas dificultades fueron atribuidas a las problemáticas de la institución y las capacidades individuales de cada alumno. El 86% de los docentes encuestados reconocieron no abordar las dificultades en el aprendizaje de los alumnos.

Si bien la investigación se abocó al total de 16 estudiantes que egresó, se puede suponer que la mayor tasa de deserción se registró en el primer año y se incrementó progresivamente año a año, por diferentes causas. En función de esta situación, se sugiere la implementación de estrategias eventuales para la retención diferenciada en cada año del cursado. La precariedad en los vínculos, en los primeros años, dentro de la institución también ha dificultado la permanencia del alumnado.

Se pueden visualizar que los rendimientos educativos se acrecentaron en los espacios curriculares específicos y las calificaciones fueron elevadas.

Estos 16 estudiantes estuvieron acompañados y motivados por sus familiares (tutores, parejas, hijos...) para concluir las carreras y este análisis es visible a través de las respuestas en las encuestas.

Puede inferirse que el primer año, ha presentado más dificultad para los estudiantes, si se considera la cantidad de unidades curriculares que deben cursar y que pertenecen al campo de la formación específica.

En cuanto a lo educativo

Si bien la nota o puntaje obtenido es un indicador de rendimiento académico, puede estar influida por una serie de cuestiones como: a) no se puede observar si los estudiantes han rendido más de una vez la unidad o unidades curriculares, b) en algunos casos se dan situaciones de no registración formal de nota cuando el alumno es desaprobado, c) a medida que se avanza en el cursado de la carrera, la cantidad de estudiantes disminuye, lo que puede generar una relación más cercana con los profesores y ser esta situación un contribuyente de la mejora en el rendimiento académico.

Análisis la trayectoria académica y la dinámica del cursado de los estudiantes, en relación a la propuesta institucional

Lo antes expuesto, demanda una organización institucional a los fines de favorecer las trayectorias educativas de los estudiantes. Lo cual está íntimamente relacionado con los siguientes criterios: Estructura y organización pedagógica curricular, liderazgo y estilo de gestión; Políticas y estrategias, recursos, docentes entre otros y específicamente para este apartado se consideran los indicadores, que a continuación se detallan:

Consideración de inquietud de los estudiantes, sugerencias, rendimiento académico año 2012.

Dificultades para aprender (problemas institucionales, problema de enseñanza, capacidad del alumno).

Estrategias de acompañamiento al estudiante, abordaje institucional de las dificultades de aprendizaje, distribución horaria acorde a la formación de los estudiantes, consenso y comunicación en cuanto a los recursos, docentes y alumnos. Gestión y competencia en cuanto a la demanda institucional.

Proceso de toma de decisiones.

Al pensar la formación de grado en la docencia como espacio de formación continua y permanente, se reconoce la historia escolar, motriz y de vida de los estudiantes. También la inclusión en los trayectos de formación pedagógica de dispositivos que contemplen la alternancia prácticas-teorías-prácticas; a partir de las cuales se promueve la formación del habitus, esto es la integración de conocimientos científicos, técnicos y pedagógicos, en situación de acción.

A nivel institucional, contar con espacios de problematización de la formación y prácticas docentes, revalorizando los saberes y de lo actitudinal, como contenidos educativos explícitos, más allá de su categoría de currículum.

Resignificar saberes y prácticas en educación física escolar, asignando nuevos sentidos a los contenidos educativos que den cuenta de una “Cultura de lo corporal”, situada, con historia no documentada de los usos y costumbres y del cotidiano escolar. Plantear la profesionalización docente hacia un oficio con responsabilidades y autonomía que debe enfrentarse con la propia matriz de formación, y a nivel macro con un campo de contradicciones y complejidades donde entran en juego el perfil de la carrera docente, las demandas del contexto donde se inserta laboralmente y el requerimiento puesto en juego de las instituciones deportivas. La organización, sistematización y el dar cuenta del accionar institucional para con ellos mismos como institución y el sometimiento a debate de las experiencias que surgen de cada asignatura, taller, seminario, etc. todas ellas vinculadas a la formación docente, son un aporte a su resignificación desde nuevas formas de construir respuestas y colocarlas en acciones para su propia mejora institucional.

La motivación

La motivación en la trayectoria

La motivación se constituye como un patrón de actuación que involucra expectativas respecto a la propia actuación y que implica una meta u objetivo que se anticipa, además de una serie de pensamientos o creencias, de obstáculos, ayudas, de afectos y de resultados asociados a esa meta deseada (Huertas, Rodríguez Moneo y Sotillo, 1999). La meta es fundamental que sea manifiesta. Los sujetos tienen diversas orientaciones hacia la meta (Pintich y Strauben, 1992; Dwek y Elliot, 1983):

- Es de tipo intrínseca cuando se vinculan con esta tarea centrándose en el aprendizaje y en el desarrollo de su capacidad (es decir, con la expectativa de aprender y de ampliar su competencia);
- Es de tipo extrínseca cuando los sujetos se aproximan a la tarea centrándose en la ejecución, es decir, focalizándose en la imagen que proporcionarán al realizarla y en los reconocimientos que podrán conseguir.

Así, se puede distinguir en el proceso de aprendizaje, dos orientaciones básicas hacia metas, una intrínseca (meta de aprendizaje) y otra extrínseca (meta de ejecución). Estas dos orientaciones definen tres patrones motivacionales (Alonso Tapia, 1994; Huertas y Rodríguez Moneo, 1997):

- La motivación por el aprendizaje,
- La motivación por el lucimiento y

-La motivación por el miedo al fracaso.

Llevado al plano académico, Pintrich (2006) comenta que las metas son representaciones cognitivas de los distintos propósitos que los estudiantes adoptan en diversas situaciones en las que intentan lograr algo. Dado que la meta es una representación cognitiva de un futuro posible, indudablemente juega un papel central la capacidad de imaginar, de anticipar, de predecir, de evaluarse y de evaluar el contexto como facilitador.

Pintrich (2006) cita a Strike y Posner (1992) quienes plantean que cuando se intenta describir la “ecología conceptual de un educando” es preciso considerar tanto “los motivos y las metas como las fuentes institucionales y sociales de las que éstas derivan”. Cuando hablamos de fuentes sociales hacemos referencia tanto a políticas educativas, como al contexto comunitario y familiar.

Estas representaciones, continua Pintrich, tienen un carácter contextual, situado, son orientadoras y movilizadoras en un determinado marco. Por eso, la “especificidad” de las metas en términos de su definición y explicitación, más que su contenido, constituye un factor fundamental para centrar la atención del sujeto, dirigir y movilizar su esfuerzo en persistir, mantener el interés, auto-dirigirse (autorregularse), superar frustraciones y desarrollar (o ajustar) estrategias para su logro.

En cuanto a desmotivación, Messing (2008) comenta la emergencia de nuevas problemáticas, entre otras, “las desmotivación, insatisfacción y apatía de los jóvenes”, “la carencia, fragilidad e inconsistencia de sus intereses vocacionales”, la “dificultad para interesarse, entusiasmarse y sostener sus objetivos”.

Rascovan (2005; en Messing, 2008) muestra la desconexión vocacional existente entre los jóvenes aspirantes a los estudios superiores; encontró que el 67% de estos jóvenes considera de regular o ninguna importancia la falta de motivación para hacer cosas como obstáculo para el cumplimiento de sus experiencias futuras. Esta desmotivación torna frágiles o inconsistentes sus elecciones vocacionales, determinando en muchos casos el abandono y la deserción de sus estudios superiores.

Rascovan *et ál.* (2010) como Aisenon *et ál.* (2007,2008, 2010) ponen de manifiesto el valor que los jóvenes asignan al estudio como “un medio para” lograr un desarrollo profesional, social y personal. El valor asignado a la educación superior ¿tiene un efecto motivacional?, o, por el contrario, al ser tan valorados quedan emplazados como “fuera de alcance” por los sujetos más castigados socialmente. También los jóvenes manifiestan resistencias hacia aspectos que consideran como negativos en referencia del estudio, como el aburrimiento y el desinterés (Aisenon *et ál.*, 2010). La meta puede ser muy atractiva y valiosa pero los medios (el estudio sistemático y constante, las renunciaciones y costos) excesivos.

Otras trayectorias (particularidades de los estudiantes)

En cuanto a trayectorias se tomó el concepto de *carrera* que *relata* Sennet, “es un término cuyo significado original en inglés era camino para carruajes; aplicado posteriormente al trabajo, designa el canal por donde se encauzan las actividades profesionales de toda la vida”, que hoy se produce en un contexto de “nada a largo plazo”. (Sennet, 2000, p. 35)

Las trayectorias reales de los alumnos del IES, demuestran que la mirada ha sido puesta en largo plazo; si bien otros factores contextuales han incidido no es visto el tiempo que transcurre como preocupante para alcanzar objetivos.

Muy bien se podría ajustar lo que sintetiza la OIT (2010, p.42) en el Informe sobre “Trabajo decente y Juventud en América Latina” a la realidad del colectivo estudiado, al afirmar que “La necesidad imperiosa de combinar estudio y trabajo, de acceder a programas de becas y postergar algunos tramos de la trayectoria para poder atender a necesidades económicas

personales o familiares, configuran las nuevas realidades de los estudiantes, nuevos jóvenes y nuevas configuraciones sociales”.

En tanto otros estudiosos alegan “La llegada de este tsunami a las instituciones de Educación Superior, que se hace evidente en el incremento del número de estudiantes cada vez más y diversos, exige cambios, no sólo cuantitativos (más aulas, más profesores) sino cualitativos en la manera de concebir su misión, formular sus objetivos y proyectos de formación, enseñar y gestionar los procesos de aprendizaje. El problema suele ser que, como las instituciones de educación superior tienen un ritmo de adaptación bastante lento, a veces no les llegan, no abren o no saben leer o interpretar “las notificaciones de movilización que nos envía la Historia” (Finkielkraut, en Sloterdijk & Finkienkraut;2008; p. 43)

Tedesco considera que se está ante una crisis de dicha función de transmisión: “la transmisión efectuada en el seno de la familia ya no se apoya en la aceptación del principio de autoridad, en la existencia de una paternidad simbólica, sino que el único principio válido es el principio democrático o, dicho, en otros términos, la relativización de las opiniones”. “Las modalidades familiares de relación y de transmisión, sus formas de ejercer la autoridad, a menudo colisionan con los modos tradicionales instalados en las instituciones educativas formales, que sostienen sus discursos y prácticas, a menudo sin registro de sus propias y profundas transmutaciones”. (2003, pp. 57-62).

Menuda tarea tiene por delante los educadores, más que cargar las tintas en las acechanzas, riesgos e incertidumbres, no se puede menos que emprender la tarea de preparar a estas generaciones para enfrentarlos de la única forma viable, solidariamente, juntos; la construcción de un futuro para todos, requerirá paciencia ante la inmediatez y capacidad de cooperar constructivamente. (Sennet, 2012, p 49)

Los estudiantes viven transformaciones en su vida personal en la institución que se construye en relación a otros jóvenes que transitan lo educativo y se implican algunos con los centros de estudiantes, con los compromisos de voluntariado y otros solo están, en la comodidad del pertenecer a un organismo de educación superior. Pero para todos, el tiempo transcurre, no se detiene. Los roles que cumplen son variados además de estudiantes, son padres, trabajadores a tiempo parcial, hijos, sostén de hogares, pertenecen a todas las clases sociales, con distintas disponibilidades de tiempo e ingresos, muy pocos son estudiantes de tiempo completo.

Esas trayectorias sociales, laborales y principalmente educativas no se pueden comprender sino en su contexto como también con las políticas de inclusión que funcionen para los más vulnerables.

El común denominador sigue siendo la propuesta académica de la institución que canaliza las expectativas que la provincia tiene para los egresados del PEF y que las diferentes gestiones modifican acorde a la política educativa diseñada.

Desde el espacio de decisión, la gestión curricular y la formación de los profesores para el servicio integral al estudiante, se ha procurado facilitar las trayectorias educativas. No obstante, el conocimiento de las trayectorias truncadas en el nivel superior es fundamental detectar, analizar e incluir estos aspectos en el Proyecto Pedagógico Institucional.

Propuesta Pedagógica-Curricular

La necesidad de un Orientador

Pedagógicamente hablando de la figura de un Orientador o coordinador pedagógico se ocupa justamente del seguimiento de los alumnos, agente motivador de construcción de trayectorias positivas y exitosas para los estudiantes. La valoración y escucha a los mismos, tanto como individuos, así como colectivos que transita el proyecto educativo institucional, sería su responsabilidad.

Si los estudiantes se ven acompañados institucionalmente y tienen participación e interactúan con otros estudiantes tendrían menos posibilidad de deserción. Además, para algunos implica el acceso a otras oportunidades de integración social, a determinados circuitos con otros status. Según Coronado y Gómez Boulín (2015; pág. 130) advierten tres modelos de intervención desde la perspectiva del tutor:

- Centrado en lo académico, en la mejora de los índices de retención.

- Centrado en el estudiante como sujeto, en sus expectativas, necesidades e intereses.

- Mixto, que aborda la problemática de carácter institucional que ocasionan las dificultades, la deserción, la demora en el egreso y lleva a cabo acciones de tutoría considerando al estudiante como un sujeto complejo.

Estos autores mencionan en su libro que el trabajo tutorial forma en:

La orientación que ofrece el tutor puede apuntar a acompañar al alumno en el logro de:

- Comprensión y aprendizaje de espacios curriculares o materias.

- Adquisición de actitudes, hábitos y estrategias de estudio y aprendizaje, de procedimientos para la organización del tiempo el abordaje de las problemáticas vinculadas con el estudio autónomo.

- Desarrollo de estrategias cognitivas para el manejo de la información; para el manejo de fuentes bibliográficas y documentales, etcétera.

- Toma de decisiones en los aspectos vocacionales y motivacionales.

- Identificación de redes o procedimientos para el acceso a recursos (becas, materiales de estudio, etcétera.)

- Afrontamiento eficaz de situaciones de evaluación; tanto de examen como de elaboración de trabajos.

- Comprensión y manejo del itinerario formativo académico, del vitae académico, y de sus requisitos (correlatividades, promoción, asistencia, regularidad, etcétera.)

- Desarrollo personal y abordaje de problemas propios de la etapa de desarrollo.

- Inserción social en la institución, vinculaciones con los pares, relación con los docentes; aprendizaje cooperativo y colaborativo.

- Identificación de buenas prácticas de estudio y aprendizaje.

Tutorías

Sugerencias para el plan de trabajo de los tutores, en la institución.

Etapas:

Evaluación del rendimiento académico en cuanto a rendimientos obtenidos:

Acercamientos a los estudiantes y egresados.

Reunión con estudiantes. Crear un espacio donde los alumnos puedan plantear propuestas e identifiquen problemas y se analice la futura inserción profesional.

Implementación de estrategias de enseñanza y aprendizaje acorde al grupo de estudiantes.

Tutorías disciplinares en espacios curriculares con mayor grado de dificultad entre pares y con docentes.

Promover grupos de trabajo, para gestiones de becas etc.

Brindar Asesoramiento psicopedagógico y /o psicológico;

Conforme se implemente el plan tutorial, se obtendrían mejoras en el rendimiento académico. Hoy se sabe que el bienestar de los estudiantes con sus estudios y con la institución formadora es fundamental, como indicador de satisfacción, indistintamente de logros o decepciones.

Fortalecer Estrategias de Estudio

a. Estrategias de estudio

Mónica Coronado y Boulin (2015, p. 154) hacen mención a las investigaciones sobre estrategias de estudio de Rinaudo, Chiecher y Danolo (2003), en cuanto a los siguientes aportes.

“... el proceso de generación de hábitos que operan como organizadores de los recursos del estudiante (tiempo, materiales, bibliografía, apuntes, capacidad de concentración, etc.), algunos de ellos son:

-Planificar. Distribuir el tiempo destinado al estudio, prever los recursos necesarios, analizar las condiciones académicas antes de tomar decisiones.

-Organizar. Disponer los materiales y las condiciones para utilizar algunas estrategias de estudio; controlar el entorno para que sea propicio para el estudio.

-Ordenar. Establecer ciertas pautas que organicen los materiales; fotocopias sueltas, apuntes sin referencias, etc., complican la tarea de estudio.

-Concentrarse. Focalizar la atención, mantenerla constante, tener autodisciplina y evitar distractores (por ejemplo, el teléfono celular apagado).

-Cooperar. Compartir debates y procesos de aprendizaje, compartir materiales, ayudar y recibir ayuda.

-Aplicar estrategias de estudio. Acordes con el estilo de aprendizaje, el material de estudio y el tipo de evaluación”.

Gran parte del potencial que el ser humano genera es el creer que se pueden lograr objetivos académicos, a pesar de lo difícil que puedan representarse para las épocas actuales, promoviendo la confianza en sí mismo y la capacidad operativa de enfrentarse a la adversidad.

b. Fomentar la autoeficacia y confianza en el estudiante

Bandura (1986) propone la noción de autoeficacia como la capacidad percibida de hacer frente a determinadas situaciones; la misma se basa en la creencia acerca de las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones para alcanzar determinados resultados.

Siguiendo a este autor, Pajares (2002) señala que la autoeficacia en la conducta se desarrolla a partir de:

-La experiencia de dominio. Los logros académicos desarrollan la confianza en sí de los estudiantes.

-La experiencia delegada. Efectos producidos por las acciones de otros.

-Las persuasiones sociales. Mensajes que se reciben de otros favoreciendo las creencias de autoeficacia.

-Estados fisiológicos asociados con la ansiedad, tensión, excitación, fatiga y estados de ánimo.

Los individuos estiman su confianza, en parte, por el estado emocional que experimentan cuando realizan una acción. Así, para tener expectativas positivas y funcionales (es decir, no

excesivas o poco realistas) es preciso que el sujeto se perciba como capaz; para percibirse como tal debe desarrollar cierta confianza en sus capacidades, poniéndolas a prueba y alcanzando resultados favorables que refuercen las creencias que tienen de su propio valor y capacidad. Las acciones y mensajes de otros inciden, asimismo, en esta confianza en la propia capacidad y en la motivación para lograr las metas propuestas (Huertas, 1997).

Csikszentmihalyi (2008) indica que frente al estrés hay diversas formas de actuación, la capacidad de respuesta ante el estrés de una persona depende de tres tipos de recursos diferentes:

1. apoyo externo disponible, red de apoyos sociales;
2. psicológicos (inteligencia, educación, rasgos de personalidad, etc.)
3. estrategias para enfrentar el estrés.

Este autor comenta que hay fundamentalmente dos maneras de enfrentar al estrés una madura, transformacional y otra neurótica o regresiva. La flexibilidad, perseverancia, defensas maduras (adaptativas) o transformacionales, son imprescindibles, “sin ellas estaríamos constantemente sufriendo el bombardeo aleatorio de descarrilados meteoritos psicológicos”.

Logros como la autoconfianza, capacidad de persistir en la búsqueda de metas tanto como reconocer que a menudo éstas pueden subordinarse a situaciones que nos superan (buscar metas sustitutas o parciales), explorar nuevas alternativas o nuevos cursos de acción, enfocarse en el mundo que nos rodea, entender las dificultades como desafíos, escribirnos en un estado de “fluidez” de cambio, etc., son el resultado de cierto grado de madurez, que difícilmente pueda esperarse en un joven que inicia sus estudios de Nivel Superior.

c. Autorregulación del aprendizaje individual

Torrado y González (2004) caracterizan al estudiante que ha logrado un aprendizaje autorregulado mediante las siguientes notas:

Conoce y sabe emplear una serie de estrategias cognitivas (de repetición, elaboración y organización) que le van a ayudar a atender, transformar, organizar, elaborar y recuperar la información.

Sabe cómo planificar, controlar y dirigir sus procesos mentales hacia el logro de sus metas personales (metacognición).

Presenta un conjunto de creencias motivacionales y emociones adaptativas, tales como un alto sentido de autoeficacia académica, la adopción de metas de aprendizaje, el desarrollo de emociones positivas ante las tareas (por ej., gozo, satisfacción, entusiasmo), así como la capacidad para controlarlas y modificarlas, ajustándolas a los requerimientos de la tarea y de la situación de aprendizaje concreta.

Planifica y controla el tiempo y el esfuerzo que van a emplear en las tareas, y saben crear y estructurar ambientes favorables de aprendizaje, tales como buscar un lugar adecuado para estudiar y la búsqueda de ayuda académica (*help seeking*) de los profesores y compañeros cuando tienen dificultades.

En la medida en la que el contexto lo permita, muestra mayores intentos por participar en el control y regulación de las tareas académicas, el clima y la estructura de la clase (por ejemplo, cómo será evaluado uno mismo, los requerimientos de las tareas, el diseño de los trabajos de clase, la organización de los grupos de trabajo).

Es capaz de poner en marcha una serie de estrategias volitivas, orientadas a evitar las distracciones externas e internas, para mantener su concentración, su esfuerzo y su motivación durante la realización de las tareas académicas.

Propuesta en la dimensión administrativo-organizacional

En acuerdo con las lecturas bibliográficas realizadas para la investigación, el escaso personal, pareciera indicar la existencia de una senda evolutiva común en los procesos de consolidación de institutos de nivel superior, es decir, un recorrido por el cual todas estas instituciones parecen transitar, aunque a distintos ritmos.

Esta situación es visible en el IES, que aparece como tal, un año después de la creación del PEF. La asignación de funciones desde la DES a un coordinador general, un coordinador administrativo y un organizador de la función pedagógica que auxilia al coordinador de carrera, dió mayor estructura a la organización; pero no contribuyó al sostenimiento de los estudiantes, pues no hubo estrategias de recuperación de los estudiantes que por una u otra causa abandonaron sus estudios.

Los factores institucionales están asociados al rendimiento académico desde el punto de vista de la toma de decisiones, pues tienen que ver con variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar o modificar.

Considerando que en la educación el rendimiento académico no es el producto de un solo factor, sino la sinergia de una serie de factores; los estudiantes pueden haber resultado afectados en su rendimiento académico con aspectos relacionados con la dimensión organizacional administrativa que no tuvieron en cuenta: la circulación de información (dada por aquellos que hablan en nombre de la institución, siendo está escasa o confusa); los servicios (disponibilidad de becas, tutorías, seguimiento pedagógico de aquellos estudiantes que obtuvieron becas); el plan de estudios (correlatividades); la formación del profesorado; los horarios de los cursos; el tamaño de los grupos; los lugares de cursado; el RAI, entre otros.

La estructura organizacional, puede haber actuado como obstaculizador, si se considera que para los estudiantes que ingresan a una nueva organización, es necesario favorecer al menos dos procesos: resolución de problemas (presencia de instancias de apoyo, normativas, responsables) y situación académica del estudiante (tipo de exigencias académicas, curriculares, régimen de estudios). Este aspecto, es esencial para que los estudiantes se impliquen en la construcción organizacional, adecuándose a la nueva cotidianidad como estudiantes de educación superior. El estilo de organización informal, sin un hilo conductor y sin estrategias, ha sido una constante en el IES desde sus orígenes (Se puede destacar la escasa o nula formalización de: legajos, de registros de calificaciones por estudiantes, de libros de actas de examen y actas volantes, libro matriz).

Los concursos instrumentados entre los años 2014 y 2015 en cuanto a la conducción directiva y no directiva (cargo de rector, de secretario académico y administrativo) trajeron aparejado un estilo de gestión que aportó más incertidumbre que soluciones. Por el contrario, en lugar de resignificarse la dimensión administrativa, interactuando con conceptos de eficacia y eficiencia para mejorar las condiciones organizacionales, se fue relegando y desdibujando, perjudicándose el clima institucional y por ende a los estudiantes.

El clima institucional que caracteriza al IES, es derivado del estilo de gestión administrativa que se implementa, el cual genera en ocasiones incumplimientos no solo de agendas sino de compromisos relacionados con el desarrollo de tareas y avances del trabajo (tramitación de expedientes en tiempo y forma, sobrecarga de tareas, falta de respuesta a solicitudes de estudiantes sobre situaciones que afectan su vida académica entre otros).

Para poder perfilar el devenir del IES y particularmente del PEF, habrá que recrear a lo largo de su historia, múltiples y variadas estructuras de conexión, de vinculación social, estructuras normativas mediante las cuales los actores institucionales operan y construyen significados, asumiendo diversos estilos relacionales. Si esto se logra se puede pasar de un estilo

que impulse la conducción de del IES con indiscutible repercusión en el PEF, hacia determinados objetivos (misión-visión) que surgen de una planificación ordenada de las acciones de conducción-administración y gestión, así como de las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en los procesos de gestión.

Por ello también se hace necesario la incorporación de procesos de evaluación de la calidad, porque permiten reflexionar sobre el valor y alcance de las actividades desarrolladas desde el propio contexto, por parte de los propios actores involucrados en él; brindando elementos para el diagnóstico, posibilitando la toma de decisiones en aras de la mejora y transformación además de redirigir los esfuerzos hacia la consecución de metas comunes.

Factores asociados a la formalización de la estructura del IES (cargos directivos, cargos docentes, cargos administrativos) considerados significativos a la hora de incidir sobre la trayectoria de los estudiantes del PEF.

El tiempo en la formalización de los cargos particularmente los directivos al margen de quienes han cubierto los mismos, ha sido un factor condicionante de la calidad de gestión institucional, lo que ha resentido la organización mientras la misma conoce y se familiariza con la forma de gestión de cada directivo.

La falta de acuerdos, de respeto por los roles y funciones, manifiesto en decisiones controvertidas y cuestionadas hablan también de imposibilidad para construir equipo de gestión.

En una institución que se está consolidando, es fundamental la presencia de un buen equipo de conducción, que comparta las responsabilidades en la planificación, construcción participativa y ejecución; que conduzca el proceso de desarrollo curricular atendiendo a los diseños vigentes, a las particularidades de los sujetos y los contextos, para el logro de la mayor calidad formativa; que supervise, conozca, comunique, cumpla y requiera el cumplimiento al personal de la Institución de las prescripciones normativas aplicables al ámbito del PEF y del IES.

Quien está a cargo de la gestión: coordinador, rector, secretario; posee creencias propias sobre el tipo de organización que gestiona y esas creencias pueden constituir una influencia importante en el ambiente y clima que se desarrolla en la institución; debiendo no solo tener competencia funcional (estar en capacidad de desempeñar funciones específicas asociadas a la dirección y organización del funcionamiento de las instituciones como planeación, coordinación, administración, orientación y la articulación con el medio en el que la organización se encuentra inscrita); sino también competencia comportamental (actitudes, valores, intereses y motivaciones para: responsabilizarse por el personal a cargo, la toma de decisiones, la iniciativa de innovación en la gestión, el valor estratégico y la incidencia de la responsabilidad).

La forma de trabajo del equipo de conducción es observada por quienes forman parte de la comunidad educativa construyendo oportunidades de implicación en el proyecto o de incertidumbre y descredito cuando se percibe desorden, inoperancia, desorganización.

En este sentido la presencia de un liderazgo eficaz es un factor de calidad esencial para gestionar: la comunicación horizontal y vertical (multidimensional), la implicancia de los actores del proceso formativo en el trabajo institucional, la potenciación del trabajo colaborativo y la generación de espacios para la formación profesional favoreciendo un clima de trabajo ordenado que proporciona seguridad.

Acciones propuestas

En relación a los indicadores conexos con la investigación se propone:

Hacer más fluidos los aspectos administrativos que terminan influyendo en las decisiones del estudiante, principalmente aquellas que tiene que ver con la gestión de trámites de alumnado.

Se considera necesario la promoción de proyectos para mejorar la calidad de los servicios administrativos ofrecidos, además de ser indispensable mejorar las condiciones de Infraestructura, principalmente aquellas asociadas a la organización de convenios con instituciones que poseen las instalaciones adecuadas para la realización de ciertas prácticas deportivas, con tiempo suficiente para comenzar en tiempo y forma cada año académico.

El conocimiento de las trayectorias educativas de los ingresantes posibilita saber si han incurrido previamente en el nivel terciario y bajo qué orientación han sido formados. Esta posibilidad permite rescatar las diversas relaciones que los ingresantes entablaron con el conocimiento a lo largo de su paso por las diferentes instituciones, y se puedan pensar propuestas pedagógicas que ayuden a tejer redes entre los saberes de todos los ingresantes, de allí la importancia de ofrecer un buen ciclo introductorio al inicio de cada año académico.

Entre algunas de estas cuestiones, y a partir de la observación de los obstáculos que encuentran, parece importante señalar: la necesidad de flexibilizar las condiciones en las que se puede ser estudiante del PEF, a los efectos de permitir que puedan construir sus propios recorridos, asumiendo el IES actividades proactivas de identificación y apoyo a la diversidad de oportunidades; por ejemplo la detección de las materias que generan mayores dificultades a los estudiantes, sobre todo aquellas que recursan con más frecuencia a los efectos de revisar y adecuar los contenidos articulando con otras unidades curriculares.

También se puede propiciar el seguimiento a egresados del PEF promoviendo la continuidad del contacto, para conocer donde se han insertado laboralmente con el propósito de realizar estudios sobre las trayectorias educativas e inserción ocupacional de los graduados, así como el papel que juegan los conocimientos y competencias adquiridas.

Así, reconociendo a los ingresantes en tanto sujetos activos que diseñan su propia trayectoria, y dependiendo del acompañamiento que ofrezca la institución, es posible optimizar las propuestas de ingreso al PEF, lo que implica trabajar por la consolidación de una estrategia integrada, académica y social, curricular y didáctica, comprometida con el logro estudiantil y con el alumnado real.

Propuesta para alcanzar la Calidad Organizativa- Administrativa

Objetivos de la propuesta

- Generar las condiciones necesarias para evaluar la calidad organizativa-administrativa, incentivando la participación y el logro de acuerdos en todos los niveles posibles: administrativo, pedagógico, no docente, estudiantes, padres u otros actores.
- Facilitar la planificación de estrategias que favorezcan la consecución de metas relacionadas con el mejoramiento de las acciones administrativas y del clima institucional.
- Fortalecer la facultad de decisión del equipo directivo a fin de establecer medidas organizativas y pedagógicas adecuadas al contexto institucional.
- Promover la transformación de la organización y el funcionamiento institucional mediante la asesoría permanente y la evaluación de las acciones.
- Fomentar la formación profesional, el desarrollo de innovaciones administrativas y el intercambio permanente entre distintos actores.

INDICADORES DE LOGRO (de los consensos pueden surgir otros indicadores)

A CORTO PLAZO

Aumento de la disposición y el compromiso del personal que forma parte de la organización.

Construcción de acuerdos que se lleven a la práctica.

A MEDIANO PLAZO

Retroalimentación y construcción de nuevos acuerdos a partir de la evaluación.

A LARGO PLAZO

Mejoramiento del clima institucional.

Planificación institucional sistemática y colectiva.

Equipo directivo con liderazgo y reconocimiento de la comunidad educativa.

Reconocimiento social de la organización.

Para impulsarlo se requiere el involucramiento de toda la comunidad educativa, entendiendo que se aprende de la vida cotidiana de la institución, de sus valoraciones y vínculos, de sus formas de trabajo, de la participación y compromiso de todos sus miembros.

La premisa fundacional del proceso de cambio es poder entender qué sucede al interior de la institución para decidir qué acciones (solo se describe lo que se podría realizar en la dimensión organizativa-administrativa) deben rescatarse y permanecer, cuáles deben mejorarse, cuales eliminarse y qué cosas nuevas se pueden hacer.

La propuesta se ha organizado por etapas que no necesariamente son consecutivas, sino que pueden producirse en forma simultánea. Las acciones se presentan en formato de cuadro, caracterizando la dimensión y tomando por cada tipo de acción un eje de trabajo.

DIMENSIÓN ORGANIZATIVA-ADMINISTRATIVA		
<p>Incluye la coordinación permanente de la interrelación del colectivo institucional, los recursos materiales, comunicacionales, financieros, y de tiempo. Es importante aquí la visión institucional del colectivo para concretar la misión. Se ponen en juego las relaciones y se asignan responsabilidades. Desde esta dimensión se reconocen las actividades que desde la administración institucional favorecen o no el desarrollo de los procesos formativos con el propósito de modificarlas si así lo ameritan, o reforzarlas si son efectivas para mejorar el rendimiento educativo de los estudiantes, de las practicas docentes, de los directivos, así como de otros actores.</p>		
ACCIONES A CORTO PLAZO	ACCIONES A MEDIANO PLAZO	ACCIONES A LARGO PLAZO
<p>Eje de trabajo: RECUPERACIÓN DE LA CALIDAD ADMINISTRATIVA-ORGANIZACIONAL</p> <p>¿Nos hacemos cargo? Aceptación de lo que somos para proyectar. Re-significación de la mirada que tenemos de lo que somos como institución, identificación con la trama institucional.</p>	<p>Eje de trabajo: EL ERROR COMO FUENTE DE APRENDIZAJE</p> <p>¿Cuánto nos sirven los errores cometidos para transformarlos en aprendizajes y cómo los capitalizamos?</p>	<p>Eje de trabajo: RECUPERACIÓN DEL CLIMA INSTITUCIONAL</p> <p>Articulación de acciones para recuperación de la confianza en la capacidad de gestión.</p>
<p>Gestionar para hacer que las cosas sucedan (permitir hacer, no hacer, impedir hacer, dejar hacer) pues tiene efecto directo sobre los comportamientos, conductas y aprendizajes de la comunidad educativa.</p> <p>Creación de tiempos para Intercambio de ideas, posicionamientos y experiencias entre los diversos actores y optimización de lo que ya está institucionalizado y funciona.</p> <p>Generación de acuerdos empoderando a los actores para que “hagan”.</p> <p>Re-funcionalización de los espacios físicos.</p> <p>Reconocer la función primordial del Consejo Directivo como órgano de gestión</p>	<p>Organización de redes institucionales favoreciendo la construcción de “comunidad”</p> <p>Evaluación periódica de los avances o retrocesos (retroalimentación)</p> <p>Construcción de instrumentos de relevamiento, analizadores, etc.) con la finalidad de generar ajustes en aquellos sectores que así lo ameriten a partir de los datos obtenidos.</p> <p>Establecimiento de nuevos acuerdos</p> <p>Prácticas de dinámica de grupo</p> <p>Establecimiento de otros mecanismos de circulación de información</p>	<p>Optimización de recursos</p> <p>Consolidación de equipos de trabajo (esto permite una mirada integrada del colectivo sobre las situaciones y conflictos)</p> <p>Compromiso de los actores institucionales con su función específica</p> <p>Recuperación del gobierno institucional y el liderazgo empoderando a los actores para que puedan ejercer sus funciones</p> <p>Asesoramiento en las prácticas administrativas.</p>

Perspectivas a futuro

Otras investigaciones deberían orientarse a comparar con el año 2017, el desgranamiento, que continúa siendo un gran problema a resolver, según Mónica Coronado y María José Gómez Boulin (2015, p. 34) consideran que “En este proceso, a veces resistido, de cambio y democratización, de ampliación de cobertura, las aspiraciones juveniles de hacer

la carrera y graduarse en este nivel suelen frustrarse por diversos motivos y en la mayoría de los casos llegan muchos menos de los que quisieran hacerlo, pueden permanecer, avanzar y graduarse unos pocos; en la mayoría de los casos tres o cuatro de cada diez lo logra.

Indudablemente, la relación entre cantidad de graduados del nivel medio e ingresantes en las instituciones superiores, o entre el ingresantes y graduados, muestran la existencia de brechas que es preciso interpelar”.

Promover un Programa de Formación, que sea reglado y forme parte de la Formación Continua como Profesionales a los docentes acercando Doctores en Educación Física o Master en algunas ramas del conocimiento a fortalecer la formación que se ofrece institucionalmente.

Bibliografía

Álvaro, M. (2003). Los indicadores de calidad de educación. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 46,2.

Anijovich R., Cappelletti G., Mora S. & Sabelli M. (2009). *Transitar la Formación Pedagógica*. Buenos Aires: Paidós. P.184.

Ansaldo Campos, B. (1989). Estructura y Organización Académico-Administrativa de las Instituciones de Educación Superior. *Revista de la Educación Superior ANUIES*. Volumen XVIII (1) Número 69.

Canale, S. Y Zandomeni, N. (2010). Las trayectorias académicas como objeto de investigación en las instituciones de educación superior. En *Revista Ciencias Económicas* 8.02, pp. 59-66. Consultado 03 de octubre 2015. Disponible en <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/CE/article/viewFile/1152/1794>.

Ceballos, M. (2005). *La Trama de las Instituciones Educativas y de su Gestión Directiva*. Buenos Aires: Yammal Contenidos.

Cols, S. (2008). La Formación docente inicial como trayectoria. Mimeo. Documento de trabajo realizado en el marco del Ciclo de Desarrollo Profesional de Directores. INFD. Consultado 02 de octubre 2015. Disponible en [http://cedoc.infd.edu.ar/upload/Cols Laformacion docente inicial como trayectoria](http://cedoc.infd.edu.ar/upload/Cols%20Laformacion%20docente%20inicial%20como%20trayectoria).

Corrales N., Ferrari S., Gómez J. & Renzi G. (2010). La Formación Docente en Educación Física. Perspectivas Y Prospectiva. B.A. *Noveduc*. P. 192.

Del Campo Villares, O., Ferreiro, F. & Camino Santos, M. (2013). Una Aplicación del modelo EFQM a la Educación Superior. Consultado 15 de octubre 2015. Disponible en <http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/138.pdf>.

Edwards, V. (1991). El concepto de calidad de la educación. Centro de Investigación y capacitación en Educación. Reproducción de la UNESCO/OREALC. Santiago de Chile. Fecha de consulta 20 de noviembre de 2015.

Disponible en=> <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000884/088452SB.pdf>

Fernández Álvarez, M. (s/f). Calidad y Liderazgo. *Cuadernillo Colección Tercer Milenio*. Consudec 970/71. B.A. Dpto. Prensa CONSUDEC.

Ferrari, M. (2010). Ensayo Condiciones espacio temporales para el acompañamiento de trayectorias. En *II Congreso Internacional sobre profesorado principiante e inserción profesional a la docencia*, disponible en http://cedoc.infod.edu.ar/noveles/principiantes/3/ENS_3_%20FERRARI_%20Condiciones%20espacio%20temporales%20para (Ponencias o conferencias en simposio, congreso, reuniones, etc.).

Frigerio, G.(2004). De la Gestión al Gobierno de lo Escolar. Disponible en http://elvs.tuc.infod.edu.ar/sitio/upload/Frigerio_de_la_gestion_algobierno_de_lo_escolar.pdf.

Frigerio, G., Poggi, M. & Tiramonti, G. (1992). *Las Instituciones Educativas. Cara y Ceca*. B. A.: Troquel.

Frigerio G. & Poggi M. (2003). *El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyecto*. Colección Aula XXI, B. A.: Santillana.

Fundibeq (2015). Modelo de excelencia. Disponible en <http://www.fundibeq.org/modelo-excelencia>.

Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), pp. 43-63.

Gento, S. (1996). Instituciones educativas para la calidad total. Madrid: UNED. En *Calidad en instituciones educativas*. Coloma Manrique, Cap. 2. Instituto para la Calidad. 2007. Perú La Muralla. p. 13.

Gómez, P.N. & Ruiz, M.A. (2013). Metamorfosis. El caso del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLU. *X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*. Disponible en <http://www.academica.com/000-038/116>.

Guía de autoevaluación para la administración pública. Modelo Iberoamericano de Excelencia de la Gestión. (2003). Ministerio de Administraciones Públicas. Madrid. Fiiapp

Gvirtz S., Grinberg S. Abregu V. (2009). *La Educación Ayer, Hoy y Mañana*. El Abc de la Pedagogía. B. A.: Aique.

Instituto Superior de Formación Docente 127. (2014). Documento Jornadas Institucionales. Acompañamiento continuo de la trayectoria formativa y académica del estudiante del Nivel Superior. Documento Preliminar Orientador.

Recuperado en http://www.instituto127.com.ar/Documentacion/2014_JornadaInstitucional-Febrero/2014_jornadas_institucionales.

Kent, N. (2013). La enseñanza en los Institutos Superiores de Formación Docente. *Trabajo final de posgrado*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Recuperado el 26 de septiembre de 2015 en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.898/te.898.pdf>.

Nicastro, S. & Greco, B. (2012). *Entre Trayectorias. Escena y Pensamientos en Espacios de Formación*. Rosario: Homo Sapiens.

Osorio, A. (2002). *Planeamiento Estratégico*. 4ª edición. B.A.: Instituto Nacional de la Administración Pública.

Terigi, F. (2012). Diálogos sobre Educación. El desafío de la inclusión educativa. *Revista Educar*. Recuperado el 5 octubre de 2015 en <http://revistaeducar.com.ar/2012/12/31/el-desafio-de-la-inclusion-educativa/>.

Terigi, F. (2005). Las cronologías de aprendizaje. Un concepto para pensar las trayectorias escolares. Recuperado en http://www.lapampa.edu.ar=>4040/bicentenario/objetos/Conferencias/Terigui/mce_Flavia_Terigi_Conferencia_Trayectorias.

Tenti Fanfani, E. (2010). Estudiantes y profesores en los IFD. Opiniones, valoraciones y expectativas. *Documento preliminar. IIPE/UNESCO, Sede Regional Buenos Aires*. Disponible en =>[http=>http://cedoc.infed.edu.ar/upload/documento_Tenti_Fanfani.pdf](http://cedoc.infed.edu.ar/upload/documento_Tenti_Fanfani.pdf).

Tita A., Cuello F., Trigueros C. (2009). Las representaciones que traen los sujetos que eligen la carrera Profesorado de Educación Física y su incidencia en el cursado del primer año de la carrera. Un análisis situacional en el Instituto Provincial de Educación Física, Córdoba. Argentina. Recuperado en http://www.colectivoeducadores.org.ar/cd_6to_encuentro/_pages/pdf/eje_2/pdf_2_argentina/A103.pdf.