

**Título de la ponencia** :Educación y pobreza. Entre la intención de incluir y la acción de retener

**Autores:** Mgt.Cristina Nosei

Prof. Gabriela Caminos

**Institución:** Facultad de Ciencias Humanas – UNLPam

**Procedencia:** Santa Rosa. La Pampa

**Domicilio:** Gil 353 – 2ª Piso

**Dirección Electrónica:**

[cnosei@cpenet.com.ar](mailto:cnosei@cpenet.com.ar)

[caminos@cpenet.com.ar](mailto:caminos@cpenet.com.ar)

**Tipo de trabajo:** Investigación empírica

**Descripción de la investigación:**

Nuestra investigación se centró en el análisis de caso de dos instituciones de Santa Rosa creadas para atender a jóvenes de sectores marginales con el objeto de indagar las concepciones que obturan la posibilidad de una inserción social que quiebre los lugares “asignados”.La indagación avisora el riesgo de configurar espacios escolares que oferten una educación “empobrecida” para pobres.

## **Resumen**

.La extensión de la obligatoriedad escolar configuró para algunos una situación dilemática por la presencia de dos términos considerados antitéticos: retención escolar y calidad educativa. (Nosei ,2005).La deserción y la repitencia hicieron que muchos esfuerzos se concentraran en conservar y no en transformar, en mantener sin posibilidad de incluir,. Desde esa mirada sería posible comprender como la exclusión de los espacios educativos se oculta con la creación en muchos casos de nuevos lugares, de lugares “especiales” para atender de un modo diferente a los que “no pueden “ y a los que no “quieren”. Y paradójicamente mientras se lucha por incluir en las escuelas “comunes” a los chicos con capacidades diferentes , se crean escuelas especiales para los desfavorecidos sociales.

Nuestra investigación se centró en el análisis de caso de dos instituciones de Santa Rosa creadas para atender a jóvenes de sectores marginales con el objeto de indagar las concepciones que obturan la posibilidad de una inserción social que quiebre los lugares “asignados” .La investigación realizada avisora el riesgo de configurar espacios escolares que oferten una educación “empobrecida” para pobres, donde la intención de incluir se desdibuja en la acción de retener.

## **Educación y pobreza. Entre la intención de incluir y la acción de retener**

Mgt.Cristina Nosei; Prof. Gabriela Caminos

La educación escolarizada conoce la pobreza desde sus inicios. La educación obligatoria se pensó como tal para que todos los niños fueran a la escuela, pensada la misma como una posibilidad de inclusión con la promesa íncita de ocupar nuevos espacios sociales que los “destinados” por nacimiento. La memoria recuperada de los viejos maestros normalistas están plagadas de historias que hablan de la lucha por educar a los niños pobres en lugares pobres. Hoy la obligatoriedad se extiende mientras la pobreza aumenta y acorde a la preocupación manifestada por los docentes, la calidad desciende. A juzgar por la oferta el servicio educativo se hace cada vez más servicial: educación a distancia, educación no formal, educación nocturna, servicios que parecen tener como objetivo posibilitar la continuación de los estudios de los jóvenes y adultos que trabajan ( aunque el servicio de adultos es tal para mayores de 16 años...). Pero esos servicios educativos están poblados de jóvenes cuyo denominador común no es el trabajo diurno sino el fracaso reiterado en las escuelas .

Mientras crecen los índices de exclusión social, la palabra que más suena en las escuelas es inclusión: inclusión de todos los sectores sociales, de todas las edades, de los niños y jóvenes con capacidades diferentes. A veces las palabras enuncian y denuncian situaciones y son el punto de toque para iniciar un cambio profundo, mientras que otras veces las encubren creando la ilusión que el solo hecho de nombrar los casos que preocupan ya se está haciendo algo para modificarlo. (Castoriadis.2004)

El proceso educativo es y debe ser un proceso de inclusión. Y al decir inclusión aludimos a ocupar un lugar en el espacio social. Justamente el proceso inverso, el de la marginalización implica la expulsión de los diferentes lugares sociales: el trabajo, el ocio. (Garay.2000) .En ese marco la escuela aparece como uno de los últimos espacios en el que no solo se puede estar sino que se debe estar ( de ahí la obligatoriedad).

El discurso social acentúa que es mejor que estén en la escuela y no en la calle, y centralizan esa mirada en la contención por sobre el aprendizaje, en “socializarlos” diferenciando esa palabra de “educarlos” vista la primera como una cuestión de poder establecer relaciones armónicas que inhiban los conflictos y la segunda como una

construcción de saberes escolares. Y así como diferencian socializar de educar, plantean como sinónimos incluir con retener. (Nosei,2005)

En los últimos años nuestras investigaciones se han centrado en analizar las ofertas educativas que se plantean en contextos de pobreza con el objetivo de indagar acerca del desarrollo personal y social de los jóvenes provenientes de sectores marginales quienes a la construcción en el orden instrumental y expresivo deberían sumar una fuerte y decidida voluntad para modificar su “lugar asignado” en los roles sociales, dado que su inserción en los espacios de la comunidad y la continuidad de sus estudios es más dificultosa no solo por lo económico sino por la fuerte presión de los prejuicios imperantes. Las investigaciones aprobadas por evaluación externa “Proyecto Parera: la escuela como espacio de posibilidad” (Nosei,1999) y Escolarización Alternativa: del sufrimiento al éxito” ( Nosei; Lozano.2001) demostraron que las prácticas educativas sustentadas en una transformación didáctica y organizacional favorecían el cambio y devenían la posibilidad en realidad. Esta aseveración se sustentó en el seguimiento, no solo del proceso educativo tanto en EGB como en Polimodal sino de la evaluación del desempeño posterior de los jóvenes egresados: siete años en el caso del Proyecto Parera y Tres en el de Escolarización Alternativa. Los resultados obtenidos fueron objeto de varias publicaciones y presentaciones en congresos científicos.

La continuidad de nuestras investigaciones en esa área problemática nos han alertado sobre la presencia de algunas concepciones que ponen en riesgo la intención de una educación inclusiva (Nosei, 2005) , lo que Lidia Fernández (1996) denominara “ desplazamiento de los objetivos propuestos” para señalar el corrimiento de algunos establecimientos de la tarea de educar por la de “contener” a los jóvenes de los sectores desfavorecidos.

Nuestro propósito hoy es indagar respecto a las concepciones que operan en los establecimientos educativos creados especialmente para atender a estos jóvenes y los modos en que dichas concepciones obturan la posibilidad de una inserción social que quiebre “ los lugares asignados” por anticipación “biográfica”.El diseño de investigación se concentra en el análisis de caso de dos instituciones de la ciudad de Santa Rosa, teniendo como principal fuente de datos las entrevistas a profundidad a diferentes actores del espacio educativo. La validación de las conclusiones se sostiene a partir del método comparativo constante

Los casos seleccionados

Para realizar la investigación se seleccionaron dos establecimientos de la ciudad de Santa Rosa : uno de EGB creado para alumnos repitentes en el centro de la ciudad y el

otro de Nivel Polimodal situado en un barrio perisférico. Ambos desarrollan sus actividades en instalaciones provistas por una congregación religiosa.

La lectura de las entrevistas reveló la importancia que ambas instituciones le otorgan a la “socialización” de los jóvenes entendida la misma como un cambio en el modo de relacionarse con los otros donde se prioriza el vocabulario y las reglas de cortesía:

*... hubo que acomodar ciertas cuestiones en cuanto a la relación con los chicos... por que ellos tienen cierto vocabulario que por ahí con otra gente choca... no por que te quisieran insultar o te quisieran tratar mal si no por que era su forma de pedir . pedían las cosas a los gritos “dame esto” dame aquello”... hubo que enseñarles... hasta que buena ya ahora vienen y dicen por favor o gracias...” caso 1*

*“... son muy revoltosos...tuvimos varios problemas con los vecinos... pero ya están mejor...no te digo que son unos señoritos pero ya no dicen a los gritos las palabrotas que decían al menos no a nosotros... la mayoría ahora aprendió a saludar cuanto entran... por lo menos buen día... o hasta mañana... son chicos grandes... para ellos es todo un logro... con el tiempo se nota una mejora... no se afuera...” Caso 2*

En ambos casos se advierte la acentuación de la “bondad” de los chicos, que aún utilizando un vocabulario soez con los adultos no es su intención “insultar o tratar mal” sino que es su “forma de pedir o de hablar”. La modificación se vive como un gran logro, la permanencia se naturaliza

*“... el otro día vino un profesor de Educación Física y le gritaban “pelado pelotudo, pelado pelotudo” le decían al profesor... se reía el profesor y ¿ qué querés que haga? o no les puedo decir nada, ese es el vocabulario que ellos utilizan yo me tengo que adaptar y tengo que hacer lo mismo que ellos hacen, así que yo los trato así...” caso 1*

El las observaciones de campo en el mismo establecimiento dos miembros del equipo de investigación relataron una escena que los impactó : “estábamos haciéndole la entrevista a la auxiliar docente en la oficinita que es la única que tienen para hacer todo lo administrativo...había una bolsa de pan grande.. algunos chicos en el pasillo le pidieron mas pan y ella mientras seguía conversando se los tiró por la ventana...se los tiraba... no se los daba en la mano..se los tiraba de lejos...” caso 1

En el discurso de los actores docentes y directivos se privilegia la intención de mejorar su vocabulario y sus modos pero “ ellos son así y hay que tratarlos así... la idea de la escuela es darle, mostrarle otros códigos... pero bueno, que vas hacer.. no cambian... los chicos ya no cambian más...” En esa explicación anida la reproducción en un espacio que se sueña para el cambio y la posibilidad.

En ambas instituciones la palabra problema se asocia a conducta: “peleas” “piñas” “Trompadas” “destrozos”

*... no hemos tenido grandes problemas... los problemas normales de conducta... no hubo grandes peleas... ni tampoco de llegar a agredir a un profesor tampoco. Caso 1.*

*... y donde no hay problemas? (risa)... si , son revoltosos, hablan más fuerte, gritan... pueden patear un tarro de basura pero no tan agresivos como la gente los ve.... si uno les habla... tanto hablar y van cambiando... caso 2*

La contención en un espacio escolar propio “ ... un lugar para ellos...” es uno de los temas que aparece con más frecuencia en los relatos de todos los actores .

*“ hay chicos que vienen para tener la contención... hay días que yo les aviso que se pueden ir y dicen a si pero yo voy a estar solo en mi casa así que vamos a tomar unos mates...por ahí ves que se quedan por que es el único lugar en el que le dan contención... vienen por que vienen, por decisión de ellos, ya sea por que realmente quieren estudiar o por lo que te acaba de decir recién por que sienten un lugar que se yo “estoy con otros chicos, me divierto, hay contención, puedo tomar mate, estoy con alguien, alguien distinto del entorno.. a ellos no les importa que los suspendan... si los suspendes capaz que vienen a la escuela y toman mate con vos.. en febrero cuando empezamos... y la escuela esta abierta alguien pasa y entra ¿ cuando terminan las vacaciones? “ no, a fines de febrero” “ah, bueno, vamos a tomar unos mates”.. es como que necesitan de la escuela y de que estés ahí con ellos” ( caso 1)*

Suspendidos o de vacaciones los chicos van a la escuela...la suspensión y las vacaciones se remiten al aula... no a la escuela vista como lugar de encuentro.

*“ estos son chicos que se fueron perdiendo de las escuelas...y si no estuvieran acá andarían por la calle todo el dia... por lo menos estan acá...y bueno quierase o no siempre algo aprenden...este es un lugar para ellos... ( caso 2)*

*“ ahora hay programas y proyectos para que algunas escuelas esten abiertas los sábados.. para que los chicos vayan... y se le dan distintas cosas... según la oferta que hacen algunas personas... hay quien viene y da ajedrez o cocina.... telar.. que se yo...lo importante es que esten acá y hagan algo poner la cabeza en otra cosa evita que hagan macanas por ahí... muchos por ahí vienen y después dejan pero uno lo intenta...” caso 2*

El análisis detenido de los testimonios nos plantean un interrogante: la escuela es un lugar “ para que algo aprendan” o “para evitar que hagan macanas por ahí”? Ese lugar propio puede tener diferentes lecturas con muy diferentes connotaciones desde una mirada política.

Para los alumnos también el lugar es tema central de conversación y de comparación con otros espacios escolares. Un lugar donde se les permite estar : “ *yo habia repetido en el colegio N... y no conseguía que me aceptaran en ningún otro colegio...*” caso 1

*“yo lo mismo...repetí en el P. ... es distinto a los otros colegios por que te dejan charlar, tomar mate... Caso 2*

*“ es otra de las diferencias que tiene este colegio, por que nos dejan salir a comprar, a fumar, a escuchar música... caso 2*

A lo largo de las numerosas entrevistas a los adultos resuena la palabra “buenos chicos” y en la de los alumnos “ docentes piolas” “profe buena onda”. La enseñanza y el aprendizaje son temas de los que los adultos casi no hablan, solo se alude a ellos ante alguna pregunta directa.

*“... son chicos buenos... hay que saber tratarlos..” caso 1*

*“ ...si los sabes llevar son buenos... ”... caso 2*

*“...( los profesores)... son buena onda... toman mate, hablar de temas..” caso 2”*

*“ tenés chicos que por ahí no hacen nada en todo el año y el profesor te dice y no, molesta todo el dia y ya no se que hacer para que trabaje, no hace nada me contesta..esas cosas si las tenes pero en otros colegios también.. Caso 1*

*... y algunos profes se quejan...” Caso 2*

En ese marco el recorte de los contenidos o contenidos “diferentes” acorde a los “intereses” de los grupos

*“...mirá, mucho en cuanto a los aprendizajes, no se, no te puedo decir... por ahí hay algunos profesores que me dicen me parecen que tienen problemas con esto y yo les diria mira limitate a hacer otro tipo de evaluaciones...reducí los contenidos por que por ahí hay chicos que salen de acá y van a trabajar... muy pocos agarran una carpeta para leer...” caso 1*

*“ este es un servicio educativo especial... tienen menos horas de clase...son repitentes....les damos lo principal...lengua...algo de matemática, biología y de sociales.... y tienen horas de música, malambo... incorporamos a algunos profesores que se habian quedado sin horas en el cambio... y a ellos eso les viene bien. Bueno además les damos un sándwich a media mañana ... la idea es que terminen el tercer ciclo. ( caso 2)*

Los niveles de exigencia acorde a las “posibilidades” de los grupos.

*“... y si a estos chicos les cuesta mas aprender... su familia, en caso que la tengan no ayudan mucho... hay repitentes que vienen de otras escuelas y aca les adaptamos los*

*contenidos y les damos mas oportunidades y asi no repiten y mantienen su grupo.. estan en su barrio.. la mayoria son de acá... ( caso 1)*

*“ repetir no sirve para nada... repiten y abandonan... hay que adecuarse a sus posibilidades...lo que hacen lo hacen acá... para que les vas a tomar una prueba si te dicen que no estudiaron... lo dejas para otro día... les cuesta escribir entonces bueno.... les das unas preguntas y que marquen la respuesta con una cruz... y es lo mismo para saber si aprendieron... por que escribir.... muy poco... no quieren...” ( caso 2)*

Los alumnos hacen referencia al nivel de exigencia de modo escueto y contradictorio.

*“ ..aca es igual que en otros colegios... es más fácil, eso si ” caso 2*

*“.-. nosotros tambien estudiamos... no es cierto lo que dicen que te regalan la nota“...hay profes que nos dicen que trabajan mejor aca con nosotros que con los chetos de otras escuelas... caso 1”*

*“... el nivel es bajo, estoy viendo en 2º año cosas que se daban en 9º de la Epet“ Caso 1*

### **Los prejuicios advertidos**

Todas las entrevistas se iniciaron posicionando el relato en los orígenes de la escuela. Y todas las historias empezaron aludiendo a los prejuicios que “había” respecto a la zona, a los chicos. El prejuicio y el miedo fueron los responsables de que el lugar fuera un lugar no elegido, impuesto: impuesto para los alumnos repitentes que nadie aceptaba, para los profesores jóvenes que no tenían trabajo, para los docentes cuyas materias se dejaban de dar en las otras escuelas...La historia solo recupera los prejuicios que “había”, lo demás es “silencio”: silencio sobre el origen, sobre el proyecto, los fundadores... un silencio que se ampara en el “no recuerdo”

*...yo vine acá y era todo incertidumbre por que no sabíamos con que nos íbamos a encontrar, o sea, había muchos prejuicios. En realidad yo tomé el cargo por que toda la gente que estaba delante de mi nadie quería venir acá, era un interinato...entonces lo tomé.. los prejuicios respecto a la zona....viste... uh no...anda a saber con que te vas a encontrar por que vos fijate que generalmente con todos los profes que han empezado acá son todos profes jóvenes y han tomado horas que son interinas..las horas interinas son las que todo el mundo prefiere. Entonces los menos puntajes tienen, han tomado estos cargos, estas horas, generalmente por estos prejuicios...”uh no, ahí no voy a ir a renegar...anda a saber como son estos chicos” O sea todos esos prejuicios que recién ahora medianamente, es como que se están cambiando...” Caso 1*

*“... los profesores los elegimos nosotros por que figura como proyecto especial y cualquiera no puede venir... hay docentes que no se ubican... y otros directamente que ni quieren venir... y como te decia muchas horas estan cubiertas por docentes que se*

*quedaron sin horas por que la materia que tenían no se da mas y como estaban cobrando... bueno acá los incorporamos ... Caso 2*

Los alumnos manejan la existencia de los prejuicios que “había” respecto a ellos y en uno de los casos a la zona. Los adultos se los hicieron saber:... *y nos comentaban que nadie quería venir... caso 1*

*“..en las otras escuelas hay mucha discriminación... por que las escuelas del centro... como en el barrio que esta ubicada... piensan que nosotros también somos negros... por que piensan que el barrio es negro... pero aca también vive gente” Caso 1 – alumno*

*“...a la escuela como que la querían cerrar al principio ..éramos re poquitos chicos... igual que los profesores... nadie quería venir a dar clase a esta escuela, eran la mayoría suplentes y nos comentaban que nadie quería venir por que tenían miedo que les pasara algo por que era en el barrio....” caso 1 – alumno*

*“...y repitentes éramos todos... y nos mandaron acá... a algunos profes también por que ellos nos dijeron que no podían dar mas su materia....en las otras escuelas y entonces los mandaron acá... sino se quedaban sin laburo...” caso 2*

Un barrio negro de gente negra. Ser negro no alude al color. De los relatos emana que ser negro es ser “peligroso”. La historia habla de un lugar donde nadie quería ir.

Los actores conjugan el verbo en pasado para hablar de los prejuicios,“... *prejuicios que recién ahora medianamente, es como que se están cambiando...*” Caso 1

### **Problematizar los nuevos espacios**

La raíz etimológica de la palabra problematizar alude a la actividad de empujar, salir hacia delante. Aquí el pensamiento crítico se propone remover el obstáculo que constituye lo dado, lo instituido, para abordar la tarea de una interrogación creativa. M. Foucault propone en su trabajo “Coraje y Verdad” (Abraham, 2003) analizar el proceso de problematización lo que supone indagar el cómo y el por qué algunas situaciones devienen en un problema social . Análisis que indica la necesidad de una contextualización histórica.

La extensión de la obligatoriedad escolar configuró para algunos una situación dilemática por la presencia de dos términos considerados antitéticos: retención escolar y calidad educativa. (Nosei,2005).La deserción y la repitencia hicieron que muchos esfuerzos se concentraran en conservar y no en transformar, en mantener sin posibilidad de incluir,. Si entendemos el concepto de retención como sinónimo de conservar, la acción de retener se anuda con la idea de mantener en un lugar algo en su estado de origen sin cambio alguno y desde esa mirada seria posible comprender como la exclusión de los espacios educativos se oculta con la creación en

muchos casos de nuevos lugares, de lugares “especiales” para atender de un modo diferente a los que “no pueden “ y a los que no “quieren”. Y paradójicamente mientras se lucha por incluir en las escuelas “comunes” a los chicos con capacidades diferentes , desdibujando los límites entre estas y las escuelas especiales para favorecer la integración y la tolerancia paralelamente se crean escuelas especiales para los desfavorecidos sociales.

Paulo Freire consideraba que era indispensable para la práctica educativa crítica el saber abordar la relación autoridad- libertad, tema que abordó en varias de sus obras. En referencia a lo que el autor denominaba “las virtudes del educador” destacaba la tolerancia dado su valor incuestionable como un eje de la convivencia democrática. Al respecto decía en “Cartas a quien pretende enseñar” : *“ La tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente. A aprender con lo diferente, a respetarlo diferente...la tolerancia no es la simple connivencia con intolerable. Bajo el régimen autoritario, en el cual se exagera la autoridad, o bajo el régimen licencioso en el que la autoridad no se limita, difícilmente aprenderemos tolerancia. La tolerancia requiere respeto, disciplina, ética.” ( Freire.1997:65).* Del mismo modo consideraba necesaria la capacidad de decisión del educador progresista en su trabajo formador dado que la indecisión era para él una deficiencia del educador percibida por el alumno como debilidad moral, falta de seguridad o incompetencia profesional. Es por ello que aseveraba: *“ La educadora democrática solo por ser democrática no puede anularse; por el contrario, si no puede asumir sola la vida de su clase, tampoco puede en nombre de la democracia huir de su responsabilidad de tomar decisiones. Lo que no puede ser arbitraria en las decisiones que toma. El testimonio de no asumir su deber como autoridad, dejándose caer en la licencia, es sin duda más funesto que el de extrapolar los límites de su autoridad...” (Freire,1997:66).*

La concepción imperante de “ son así” y “hay que tratarlos así” confunde soportar con tolerar. Se soporta lo que no “se puede cambiar más”. Así, los espacios escolares analizados “soportan” en los márgenes lo “insoportable” social. Lo excluye y lo ocluye: En ese marco consideramos a la luz del análisis de los casos que se corre el riesgo de ofrecer una educación empobrecida para pobres... una educación que se preocupa por atenuar los modos de comportamiento, la conducta, que los concentra en espacios especiales, que no propone normas sino que las acepta: las normas no se negocian , son sus normas.Uno de los testimonios de los alumnos dice explícitamente *“ aca las normas las ponemos nosotros” .. “ por que hubo un quilombo grande con el grabador, con el*

*mate a una profesora no le gustaba y nosotros dijimos “ quien es ella para venir a mandarnos a nosotros... le pusimos los límites y no le gustó... Caso 1*

En este marco la cultura experiencial se consolida, avalada en la intención de retener.

No se parte de ella para construir la cultura académica (Perez Gomez 1998)

Los avances en la investigación nos permiten señalar la existencias de prejuicios advertidos ( la discriminación por el barrio, por la situación económica) y de prejuicios inadvertidos que dirigen el comportamiento de los actores: la integración a un lugar especial, la preeminencia de lo vincular sobre lo académico, la atención sobre la conducta antes que el seguimiento de los aprendizajes, bajos niveles de exigencia para favorecer la contención en el espacio y la retención. Los prejuicios inadvertidos se concentran en “ que a estos chicos les cuesta mas que a otros aprender, por lo tanto repetir no sirve...Bajo el ropaje de las buenas intenciones la posibilidad de la inclusión en nuevos espacios sociales se debilita. Los egresados del EGB especial se concentraron en un polimodal que se creó en un edificio desalojado por otra escuela que se mudó a sus nuevas instalaciones.. Un EGB especial, un Polimodal especial.

Qué expectativa tienen los futuros egresados del polimodal del caso analizado?: “... voy a ir a trabajar”; “.voy a anotarme en el servicio penitenciario ””no sé”.

Las restricciones culturales que se vehiculizaron en el mandato oculto de la escuela que instituyó que ésta era solo para “algunos” a pesar de declamar en lo explícito ser “para todos” se avisoran aún cuando esos “todos” hoy están en la escuela. Pero ese estar no implica el aprender, en el sentido de apropiarse del marco simbólico que les permitiría integrarse. No se los integra al todo social, se los contiene en los espacios “escolares” creados para “ellos” lejos de los “otros”. Separados. Distantes y diferentes. El objetivo de educar se desplaza y la posibilidad de incluir se aleja.

La inclusión debe ser afirmada como un derecho , como una posibilidad concreta de vida de todos, pero además debe ser auspiciada, o sea presentada como el objetivo a lograr, como el ideal de una sociedad más justa y solidaria. Pero la afirmación y el auspicio necesitan que esa inclusión se inscriba en las instituciones, que se reflexione críticamente sobre el modo y la forma de lograrlo. Para ello es necesario la indagación permanente que elucide las representaciones que obturan la concreción de lo afirmado y lo auspiciado. De lo contrario la palabra inclusión no será más que una palabra que no modifica las condiciones reales de existencia de los grupos desfavorecidos.

Debemos poner en discusión si la creación de lugares y servicios especiales no devienen más en amenaza de permanencia que en promesa de inclusión. Contenidos en los márgenes, anclados en su barrio vecinos del hospital, el cementerio y la cárcel

Escuelas en los márgenes para los marginados, donde se respeta “su” cultura sin cuestionar que mas que una diferencia cultural, como decía Garcia Canclini,(1995) estamos ante una desigual posibilidad de apropiación de la cultura, marco en el cual nos preocupa la oferta de una “educación empobrecida para pobres” que se reconoce en el lugar de la contención y la socialización, mas que en el de la educación como potencia de transformación.

### **Bibliografía**

- Garcia Canclini, N. 1995. Ideología, Cultura y Poder. Secretaria de Extensión Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Castoriadis, C.2004. Sujeto y Verdad en el Mundo histórico – social. Fondo de Cultura Económico. Buenos Aires
- Garay,L.; Gezmet,S. 2000. Violencia en las Escuelas, Fracaso Educativo. Universidad nacional de Córdoba
- Fernández, Lidia.1998. El análisis de lo Institucional en la escuela.Paidos, Buenos Aires
- Freire,P. 1997. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores, Buenos Aires
- Mendel, G. 1993. La sociedad no es una familia. Paidos, Buenos Aires.
- Nosei, M.C. 1999. “ La escuela como espacio de posibilidad”. En Anuario Facultad de Ciencias Humanas. Universidad nacional de La pampa. Año II. N° 2. Santa Rosa
- Nosei, M.C.; Lozano, A. 2001. “ Escolarización Alternativa: del sufrimiento al éxito”. En Revista Praxis Educativa. Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria. Facultad de Ciencias Humanas.UNLPam Año V, N° 5, pág. 33-40
- Nosei, M.C.2006. “ Retención Escolar y Calidad Educativa” En Revista Praxis Educativa. Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria. Año 10, N° 10
- Perez Gomez,A. 1998. La cultura escolar en la sociedad neoliberal, Morata, Barcelona